



## Indhold

1. Indledning
2. Tilfredshed og Loyalitet
3. Overordnede faktorer og Prioriteringskort – prioritering af det videre arbejde
4. Specifikke spørgsmål (Planlægning og organisering, Undervisere, Undervisning, Fysisk miljø, Socialt miljø og Image)
5. Temaer: Vejledning, Undervisningsmiljøvurdering samt eventuelle skolespecifikke spørgsmål
6. Baggrundsvariable: resultater fordelt på demografi
8. Appendiks

## Indledning

Denne rapport belyser elever, lærlinges og studerendes tilfredshed med skoledelen af deres uddannelse på Dalum Uddannelsescenter og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet. Initiativet til undersøgelsen er oprindeligt taget af ES Benchmarkingnetværket, som Dalum Uddannelsescenter også er tilknyttet. (Læs mere om formålet med og arbejdet i netværket på <http://www.es-benchmarking.dk>).

## Formål

De overordnede formål med denne rapport er at støtte Dalum Uddannelsescenter i:

- at sikre at ressourcer anvendes effektivt
- at sikre at kvaliteten af uddannelserne er tilfredsstillende
- at skabe dialog og læring på tværs af områder decentralt i organisationen omkring det løbende forbedringsarbejde.

## Spørgerammen – nyt siden sidste måling!

For at gøre resultaterne endnu mere målrettede mod de forskellige uddannelser indenfor ES benchmarkingnetværket, er der i år blevet brugt 2 spørgerammer – en til EUD/KVU/MVU-uddannelser og en til gymnasiale uddannelser (HHX, HTX, HF, Alment Gym. og IB). Dog er der stadigvæk mange spørgsmål, som muliggør sammenligninger på tværs af skoler og uddannelser – grundlaget for læring indenfor og på tværs af skoler i netværket! Hvor spørgsmålene er uddannelsesspecifikke, er det markeret tydeligt i rapporten.

Udover udvidelsen af spørgerammen, er der også visse spørgsmål, som efter en fælles evalueringsrunde blandt skolerne er taget ud i år, mens andre nye er kommet til. For den interesserede læser kan det i appendiks ses, hvilke spørgsmål, som er udgået, og hvilke som er nye, samt de fulde formuleringer fra spørgeskemaerne.

## Datagrundlag

Dataindsamlingen er gennemført i efteråret 2006. I alt 24.372 erhvervsskole- og gymnasie-elever har deltaget i undersøgelsen fordelt på 20 institutioner og 112 uddannelser. Af disse tilhører 1246 Dalum Uddannelsescenter. I appendiks er det fulde datagrundlag anført.

## Resultater i rapporten

I rapporten finder du følgende resultater:

- Årets samlede resultat (og eventuelle tidligere resultater). Hvad er status?
- Sammenligning med ES Benchmarkingnetværkets samlede resultat. Adskiller vi os fra andre skoler?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvor langt er vi fra Best Practice?
- Resultater for relevante uddannelsesområder (udvalgt af Dalum Uddannelsescenter). Hvad er tendensen fra område til område?

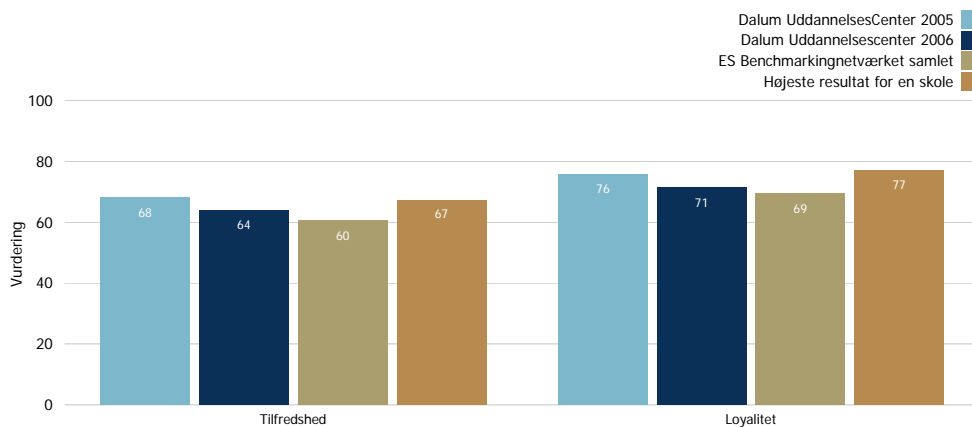
## Projektledelse

Ennova har varetaget analyse og rapportering, og for visse skoler også dataindsamlingen.

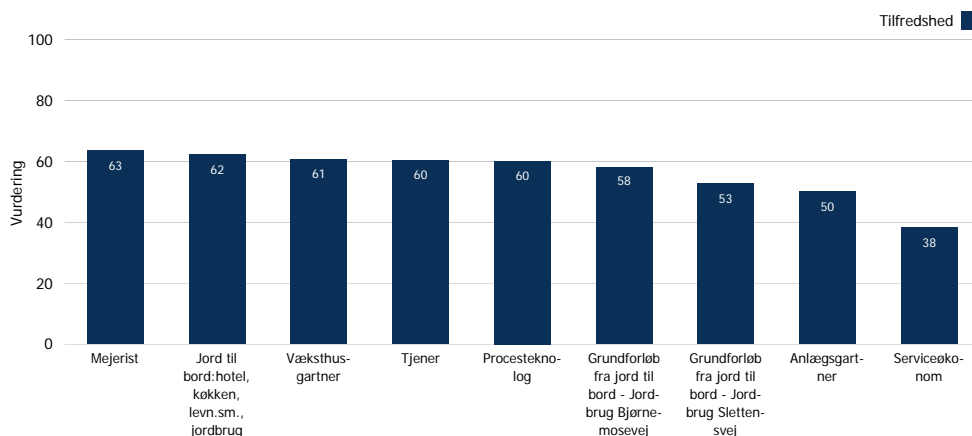
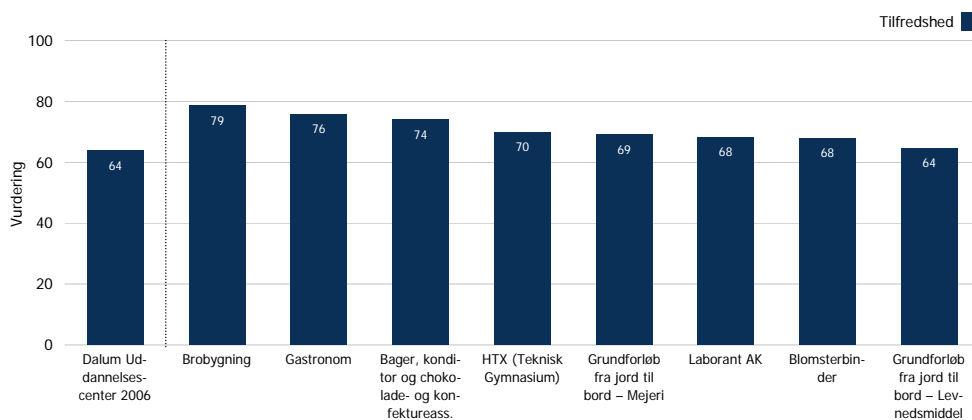
God fornøjelse!

Fald i Tilfredshed og Loyalitet	Dalum Uddannelsescenter oplever i 2006 et fald i Tilfredshed (4 point) og Loyalitet (5 point) i forhold til 2005. Skolen vurderes dog fortsat på et middel-godt niveau. Til trods for tilbagegangen ligger Dalum Uddannelsescenter over gennemsnittet i ES Benchmarkingnetværket på både Tilfredshed (4 point) og Loyalitet (2 point).
Stor spredning i uddannelsernes resultater	De overordnede resultater for Tilfredshed og Loyalitet dækker over meget stor variation i de forskellige uddannelsers resultater. De fleste uddannelser opnår et middel-godt resultat for både Tilfredshed og Loyalitet. Fire uddannelser ud af 17 opnår dårlige resultater på Tilfredshedsfaktoren, især Serviceøkonom-uddannelsen (38 point), mens tre ud af 17 uddannelser opnår dårlige resultater på Loyalitetsscoren. Denne variation viser, at der er stor forskel på, hvordan Dalum Uddannelsescenter bliver bedømt, alt afhængig af hvilken uddannelse der vurderer skolen.
Ændring i elevsegmentering	En ændring ses i elevsegmenteringen fra 2005 til 2006. Der er i 2006 flere meget kritiske elever, der er på vej væk fra skolen, mens andelen af Ambassadører er faldet. I denne sammenhæng er det vigtigt at pointere, at andelen af "på-vej-væk"-elever fortsat ligger under gennemsnittet i ES Benchmarkingnetværket, og at andelen af Ambassadører stadig ligger godt over gennemsnittet for ES Benchmarkingnetværket. Dette betyder, at Dalum Uddannelsescenter fortsat har et godt elev-fundament.
Udvikling i faktorerne, der påvirker Tilfredshed og Loyaliteten	Dalum Uddannelsescenter oplever et fald på fem ud af seks faktorer, der påvirker Tilfredshed og Loyalitet, men alle faktorer ligger på niveau eller over gennemsnittet for ES Benchmarkingnetværket. Scorerne for faktorerne ligger alle på et middel-godt niveau. Sammenlignet med best practice er der mulighed for forbedringer for Dalum Uddannelsescenter.
Anbefalinger til det videre arbejde	<p>Undersøgelsens resultater for Dalum Uddannelsescenter leder til følgende anbefalinger:</p> <p>Styrk skolens <b>Image</b> overfor eleverne. Prioriter især opfattelsen af at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- være præget af nytænkning</li> <li>- andre opfatter uddannelsesstedet som et godt sted at uddanne sig</li> <li>- at lære det, man har brug for</li> </ul> <p>Styrk endvidere skolens <b>Undervisning</b>. Fokuser især på at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lære tilstrækkeligt nyt hver dag</li> <li>- sjældent at opleve spildtid i undervisningen</li> </ul> <p>Opnå forbedringer indenfor <b>Planlægning og organisering</b> ved primært at prioritere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- information om regler, tidsfrister og ændringer i uddannelsen</li> <li>- information om aflysninger og ændringer af undervisning</li> </ul>

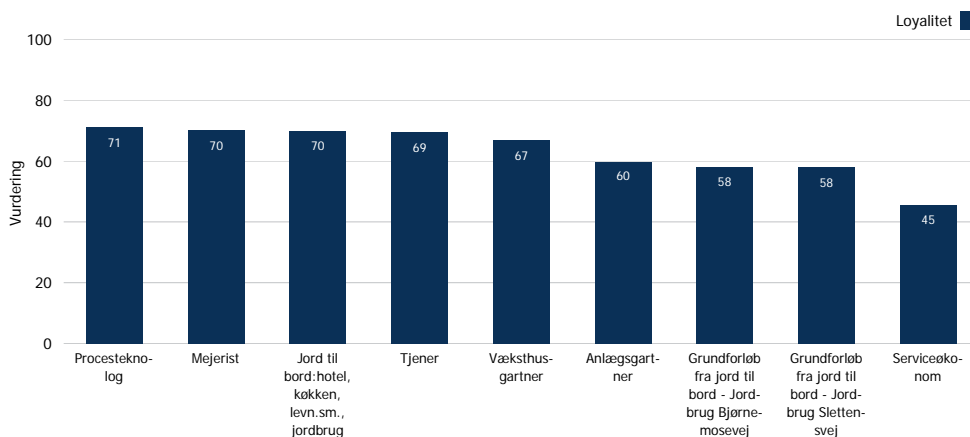
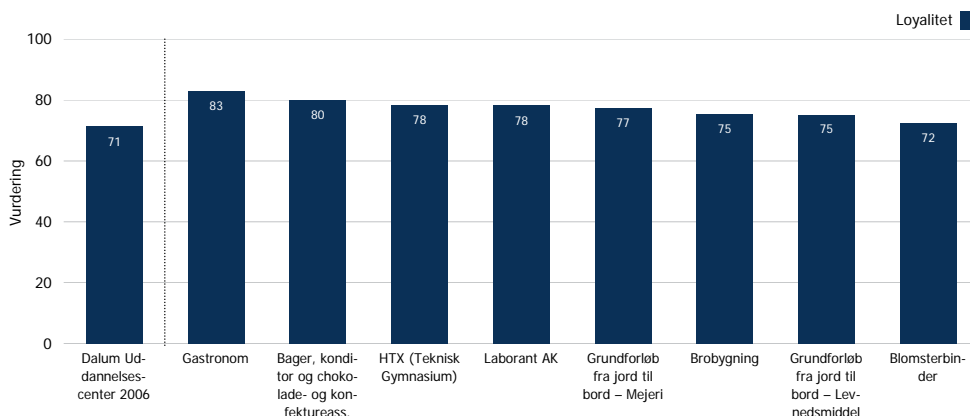
## Tilfredshed og Loyaltitet



## Tilfredshed fordelt på uddannelsesområder



Loyalitet fordelt på uddannelsesområder



Underliggende resultater fordelt på uddannelsesområder

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

\* = Best practice

	Tilfredshed	Loyalitet
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>64</b>	<b>71</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	62	70
Brobygning	79*	75
Væksthusgartner	61	67
Anlægsgartner	50	60
Mejerist	63	70
Tjener	60	69
Gastronom	76	83*
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.	74	80
Serviceøkonom	38	45
Procesteknolog	60	71
Laborant AK	68	78
HTX (Teknisk Gymnasium)	70	78
Blomsterbinder	68	72
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	64	75
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	69	77
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemosevej	58	58
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettenvej	53	58

## Segmentering

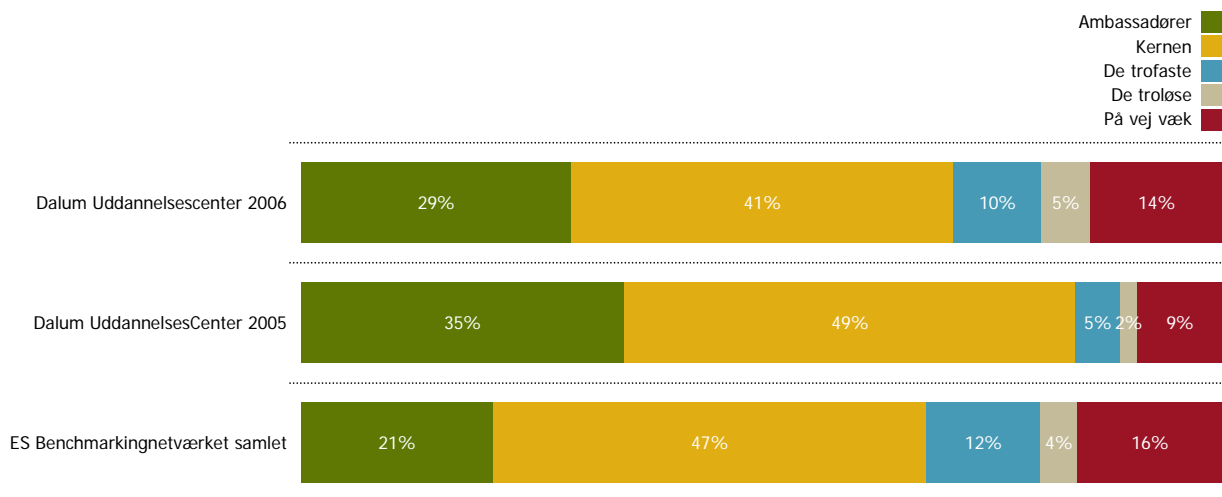
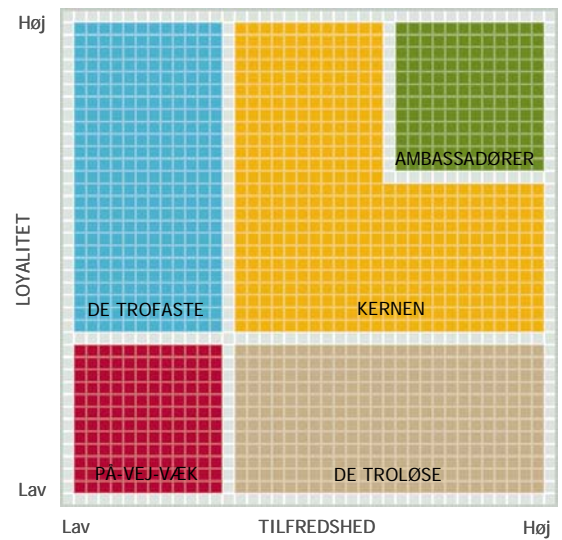
*Ambassadører* kendetegnet ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

*Kernen* er positivt stemt over for skolen og uddannelsen og er kendetegnet ved en mellem til høj tilfredshed og loyalitet. De bidrager ligesom Ambassadørerne positivt til skolens virke.

*De Trofaste* udtrykker lav tilfredshed og mellem til høj loyalitet. Når de - trods den lave tilfredshed – ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, vil det typisk være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

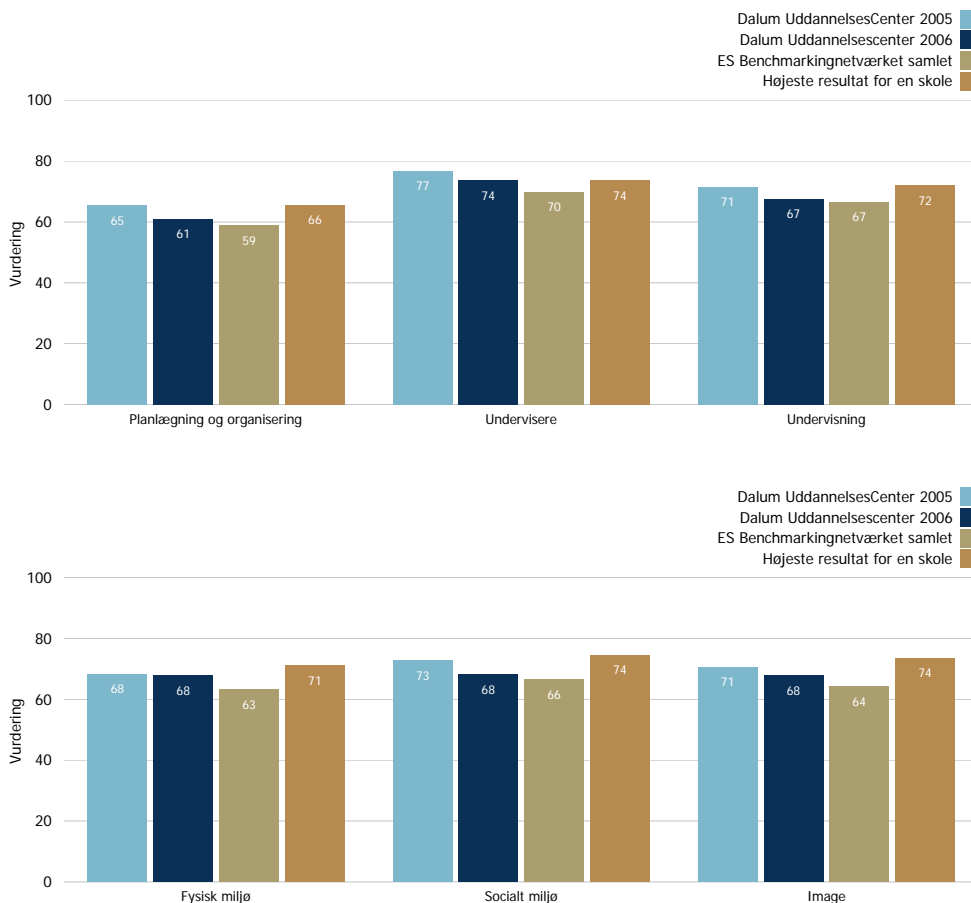
*De Troløse* er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbydes sig.

*På-vej-væk* er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

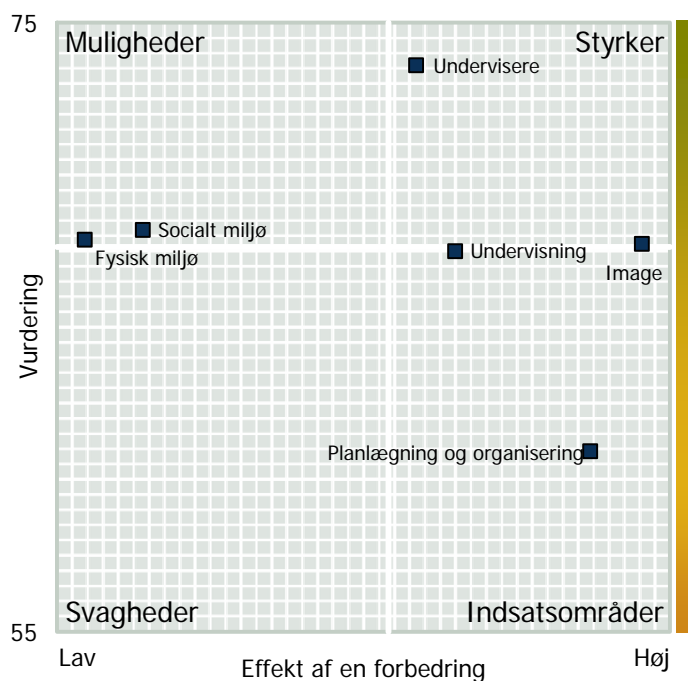


# Overordnede faktorer og Prioriteringskort

## Overordnede faktorer

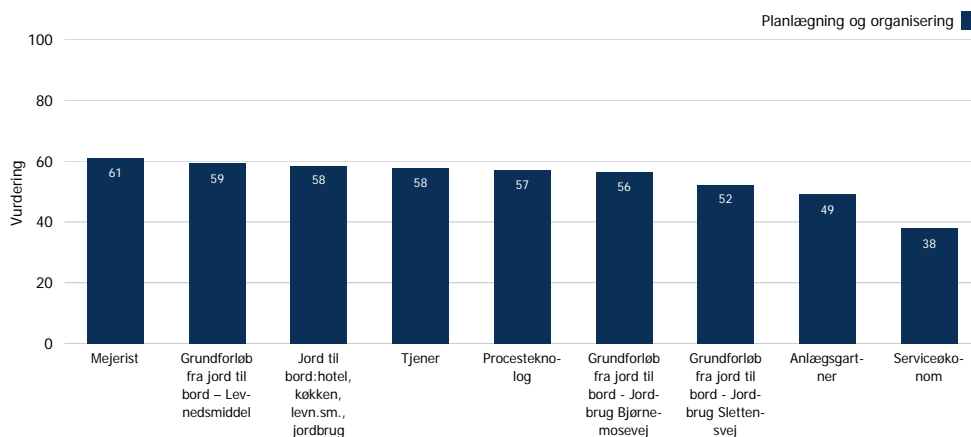
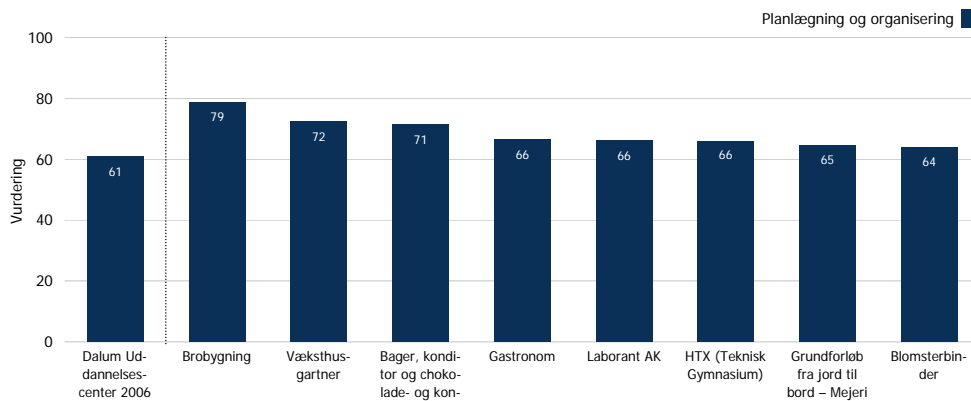


**Prioriteringskort**  
 Prioriteringskortet viser, hvilke faktorer, der har størst effekt på tilfredsheden og loyaliteten. (Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)



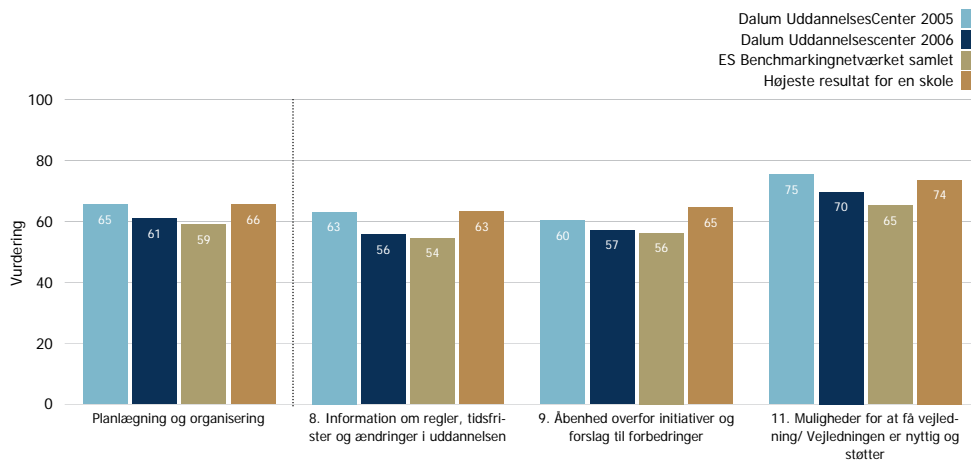
- Indsatsområder**  
 Planlægning og organisering  
 Undervisning
- Styrker**  
 Undervisere  
 Image
- Mulighed**  
 Fysisk miljø  
 Socialt miljø
- Svaghed**  
 (ingen punkter)

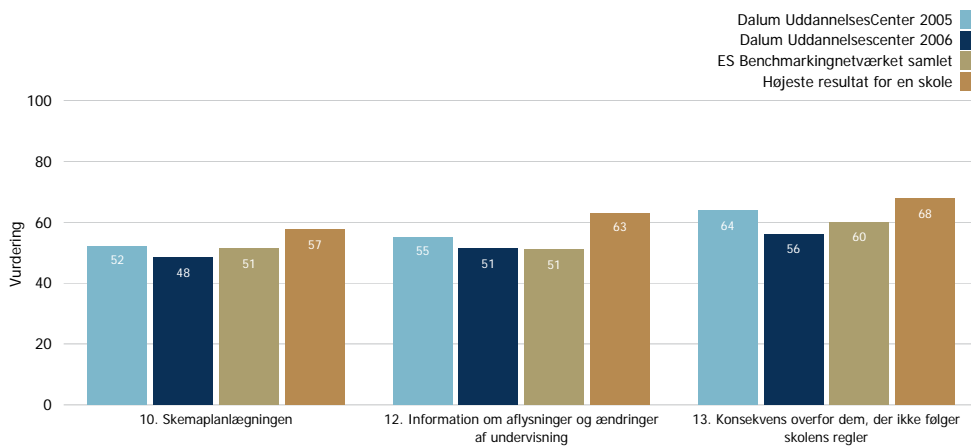
## Resultatet fordelt på uddannelsesområder



## Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Planlægning og organisering

NB: Resultatet for den samlede faktor Planlægning og organisering beregnes af disse tre spørgsmål, mens de resterende er uddybende og derfor kan ændres fra år til år.





**Prioriteringskort**

(Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)

**Indsatsområder**

- 8. Information om regler, tidsfrister og ændringer i uddannelsen
- 12. Information om aflysninger og ændringer af undervisning

**Styrker**

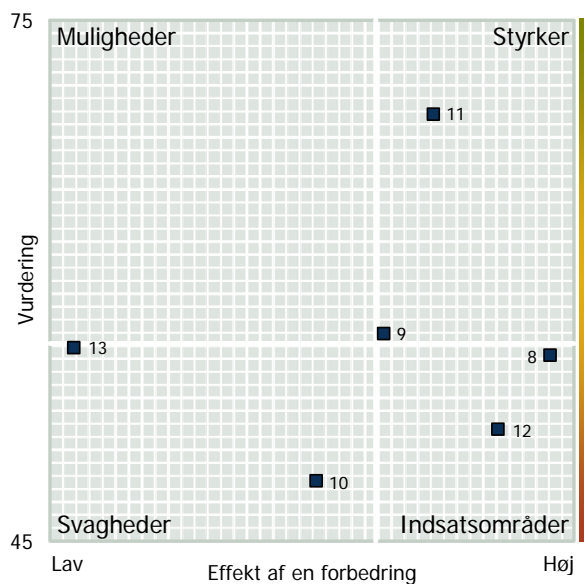
- 9. Åbenhed overfor initiativer og forslag til forbedringer
- 11. Muligheder for at få vejledning/ Vejledningen er nyttig og støtter

**Mulighed**

(ingen punkter)

**Svaghed**

- 10. Skemaplanlægningen
- 13. Konsekvens overfor dem, der ikke følger skolens regler



Uddannelsernes resultater

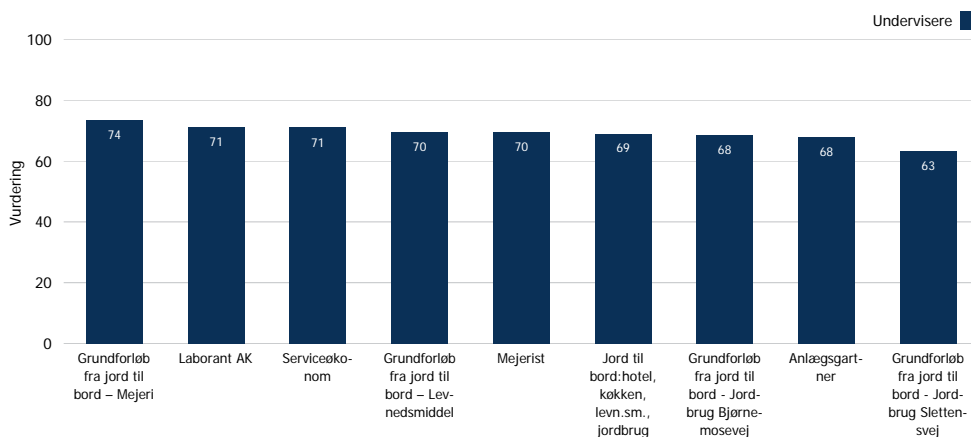
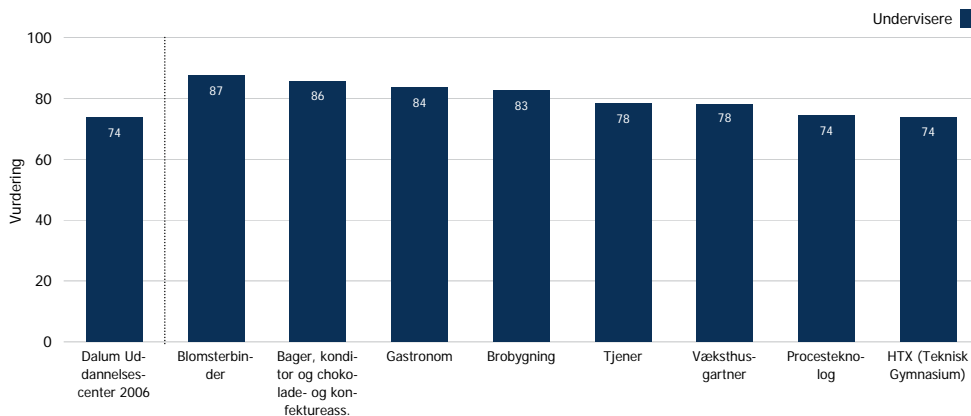
\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	Planlægning og organisering	8. Information om regler, tidsfrister og ændringer i uddannelsen	9. Åbenhed overfor initiativer og forslag til forbedringer	11. Muligheder for at få vejledning/ Vejledningen er nyttig og støtter
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>61</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>70</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	58	52	56	67
Brobygning	79*	76*	80*	84*
Væksthusgartner	72	69	69	79
Anlægsgartner	49	44	43	64
Mejerist	61	58	54	72
Tjener	58	54	48	68
Gastronom	66	66	59	74
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	71	68	69	77
Serviceøkonom	38	26	37	45
Procesteknolog	57	49	57	63
Laborant AK	66	53	63	78
HTX (Teknisk Gymnasium)	66	63	60	76
Blomsterbinder	64	57	70	68
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	59	56	55	67
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	65	55	67	74
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	56	50	57	60
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	52	38	50	68

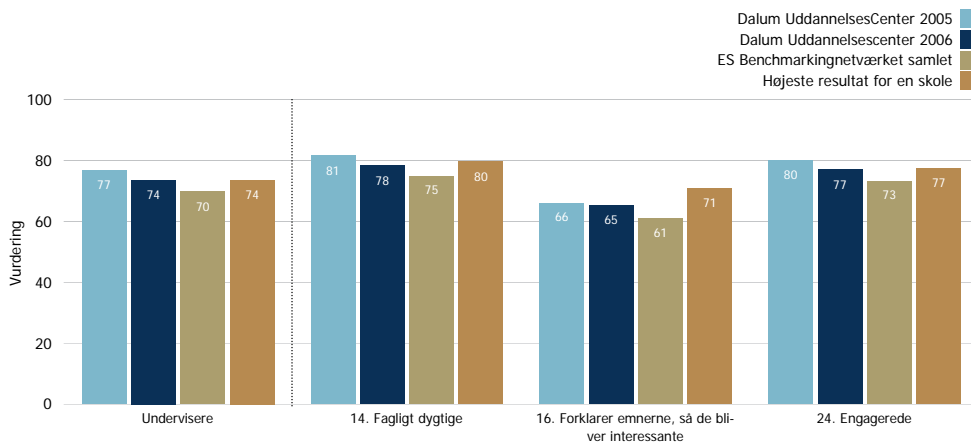
	10. Skemaplanlægningen	12. Information om aflysninger og ændringer af undervisning	13. Konsekvens overfor dem, der ikke følger skolens regler
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>56</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	46	47	55
Brobygning	80*	67	82*
Væksthusgartner	66	76*	67
Anlægsgartner	53	49	41
Mejerist	50	52	49
Tjener	58	51	61
Gastronom	56	63	66
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	60	65	67
Serviceøkonom	23	26	45
Procesteknolog	44	47	34
Laborant AK	50	47	55
HTX (Teknisk Gymnasium)	38	51	61
Blomsterbinder	55	59	57
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	49	47	60
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	40	50	53
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	51	49	46
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	38	40	52

## Resultatet fordelt på uddannelsesområder

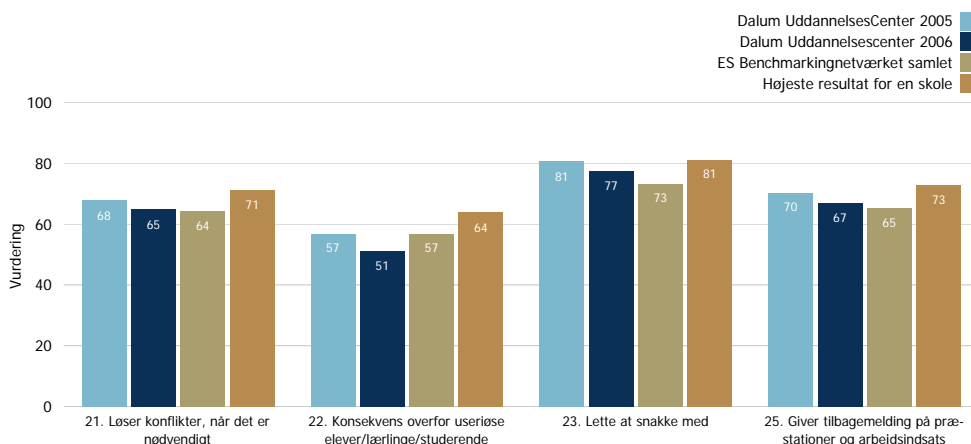
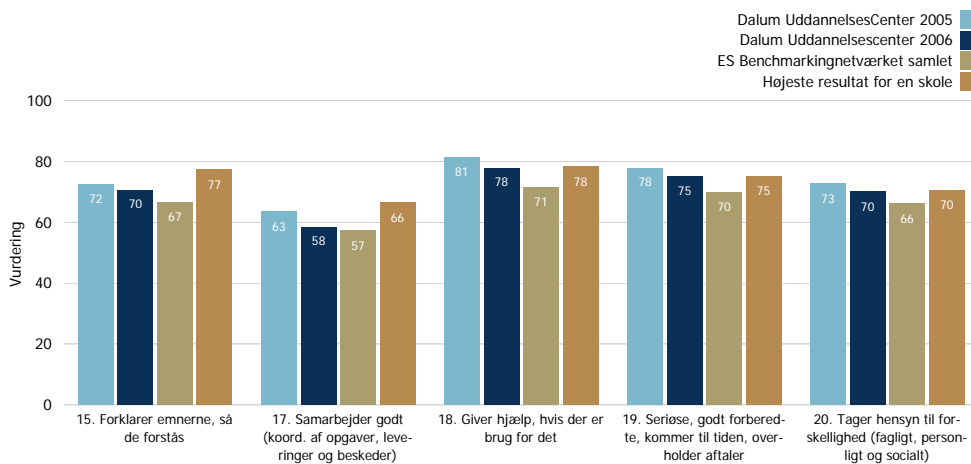


## Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Undervisere

NB: Resultatet for den samlede faktor Undervisere beregnes af disse tre spørgsmål, mens de resterende er uddybende og derfor kan ændres fra år til år.



Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Undervisere (fortsat)



Prioriteringskort

(Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)

**Indsatsområder**

- 16. Forklarer emnerne, så de bliver interessante
- 21. Løser konflikter, når det er nødvendigt

**Styrker**

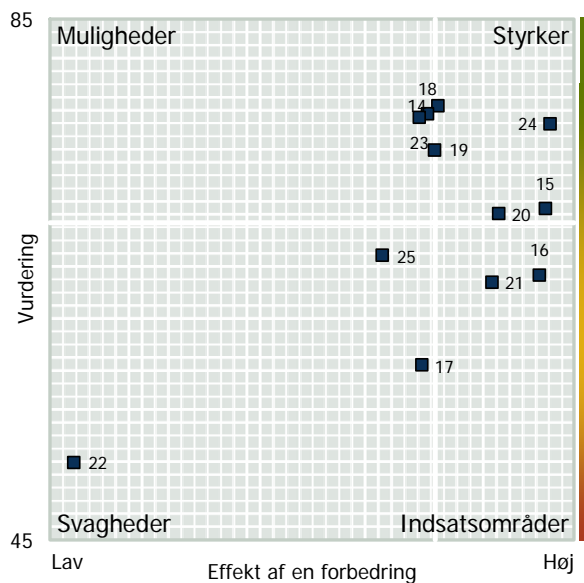
- 14. Fagligt dygtige
- 24. Engagerede
- 15. Forklarer emnerne, så de forstås
- 20. Tager hensyn til forskellighed (fagligt, personligt og socialt)

**Mulighed**

- 18. Giver hjælp, hvis der er brug for det
- 19. Seriøse, godt forberedte, kommer til tiden, overholder aftaler
- 23. Lette at snakke med

**Svaghed**

- 17. Samarbejder godt (koord. af opgaver, leveringer og beskeder)
- 22. Konsekvens overfor useriøse elever/lærlinge/studerende
- 25. Giver tilbagemelding på præstationer og arbejdsindsats



Uddannelsernes resultater

\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	Undervisere	14. Fagligt dygtige	16. Forklarer emnerne, så de bliver interessante	24. Engagerede
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>65</b>	<b>77</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	69	74	60	73
Brobygning	83	91	76	78
Væksthusgartner	78	81	70	82
Anlægsgartner	68	74	60	69
Mejerist	70	74	62	73
Tjener	78	84	69	83
Gastronom	84	89	76	85
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	86	92*	77	88
Serviceøkonom	71	73	63	75
Procesteknolog	74	80	67	76
Laborant AK	71	72	62	78
HTX (Teknisk Gymnasium)	74	80	64	77
Blomsterbinder	87*	91	82*	90*
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	70	75	60	73
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	74	80	64	76
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	68	74	61	70
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	63	65	55	71

	15. Forklarer emnerne, så de forstås	17. Samarbejder godt (koordinat. af opgaver, leveringer og beskeder)	18. Giver hjælp, hvis der er brug for det
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>78</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	66	55	74
Brobygning	85*	76*	92*
Væksthusgartner	79	75	85
Anlægsgartner	63	58	76
Mejerist	67	59	78
Tjener	69	61	80
Gastronom	81	67	86
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	80	75	81
Serviceøkonom	68	27	66
Procesteknolog	70	61	80
Laborant AK	69	60	79
HTX (Teknisk Gymnasium)	70	56	79
Blomsterbinder	77	52	88
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	65	55	71
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	74	53	82
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	68	53	76
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	63	56	73

Uddannelsernes  
resultater

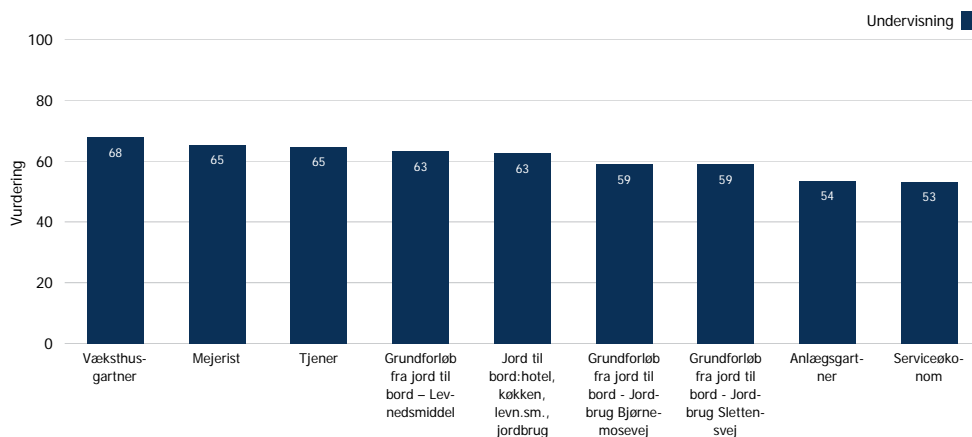
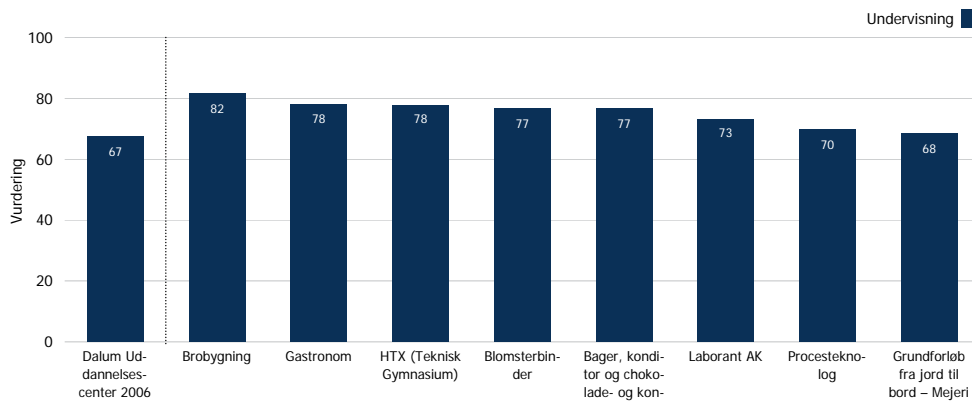
\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	19. Seriose, godt forberedte, kommer til tiden, overholder aftaler	20. Tager hensyn til forskellighed (fagligt, personligt og socialt)	21. Løser konflikter, når det er nødvendigt
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>65</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	68	68	61
Brobygning	87*	87*	84*
Væksthusgartner	80	80	75
Anlægsgartner	69	67	61
Mejerist	73	64	60
Tjener	79	64	61
Gastronom	82	75	75
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	84	84	78
Serviceøkonom	76	57	52
Procesteknolog	80	74	54
Laborant AK	74	75	69
HTX (Teknisk Gymnasium)	80	71	68
Blomsterbinder	77	81	70
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	69	66	60
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	71	71	62
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	65	68	59
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	66	69	65

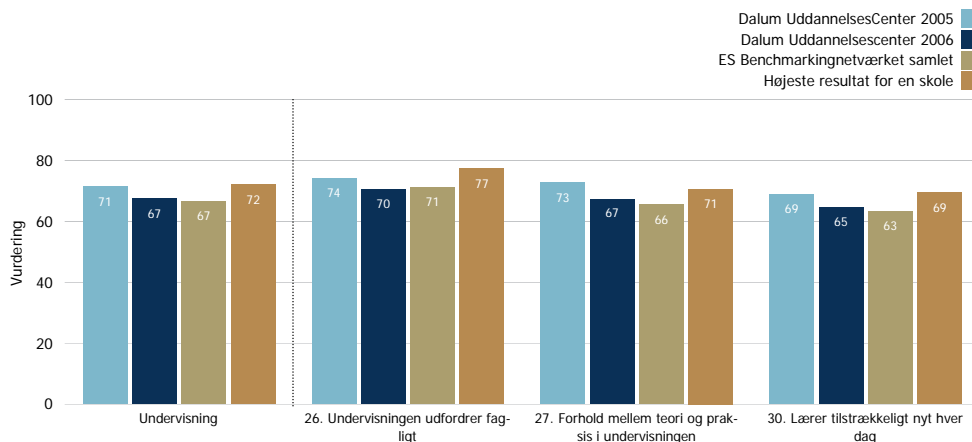
	22. Konsekvens overfor useriøse elever/lærlinge/studerende	23. Lette at snakke med	25. Giver tilbagemelding på præstationer og arbejdsindsats
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>51</b>	<b>77</b>	<b>67</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	51	72	64
Brobygning	76*	90*	84*
Væksthusgartner	58	86	78
Anlægsgartner	41	74	62
Mejerist	37	78	62
Tjener	56	81	67
Gastronom	67	85	77
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	71	87	81
Serviceøkonom	39	73	49
Procesteknolog	32	79	61
Laborant AK	50	79	65
HTX (Teknisk Gymnasium)	56	76	68
Blomsterbinder	48	87	80
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	53	71	64
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	42	78	66
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	48	71	60
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	52	69	62

## Resultatet fordelt på uddannelsesområder



## Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Undervisning

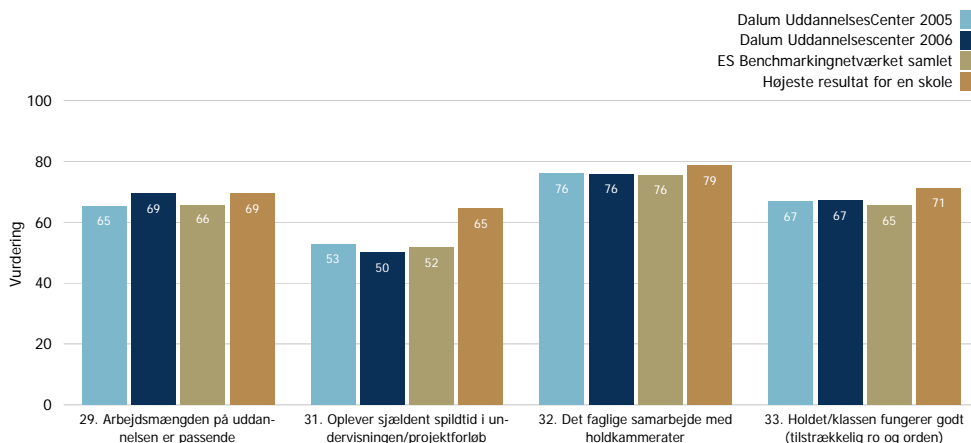
NB: Resultatet for den samlede faktor Undervisning beregnes af disse tre spørgsmål, mens de resterende er uddybende og derfor kan ændres fra år til år.



## Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Undervisning (fortsat)

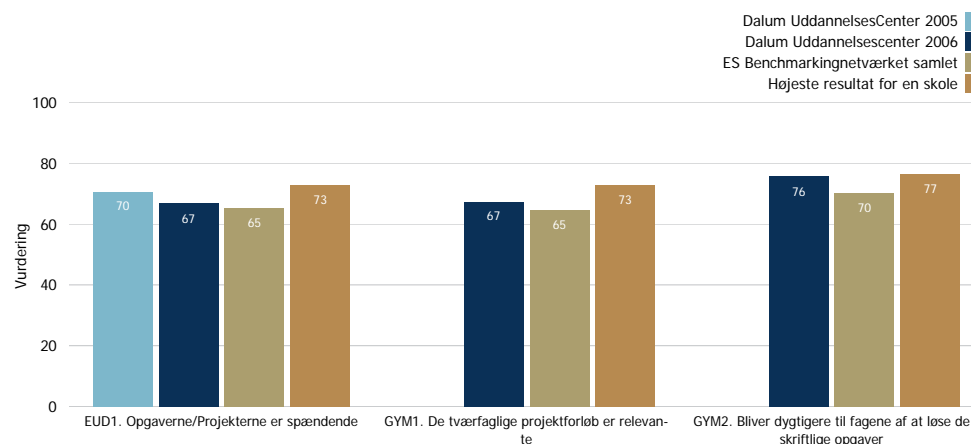
**NB vedrørende sammenligning:** Spørgsmålene GYM1 og GYM2 er kun stillet til elever på de gymnasiale uddannelser.

Spørgsmålet EUD1 er kun stillet på EUD samt videregående uddannelser.



**NB:** Spørgsmålene GYM1 og GYM2 er kun stillet til elever på de gymnasiale uddannelser og indgår derfor ikke i prioriteringskortet i denne skolerapport. I områderapporter for gymnasiale uddannelser vil de 2 spørgsmål være med i prioriteringskortet.

**NB:** Spørgsmålet EUD1 er kun stillet på EUD samt videregående uddannelser og indgår derfor ikke i prioriteringskortet i denne skolerapport. I områderapporter for EUD samt videregående uddannelser vil spørgsmålet være med i prioriteringskortet.



## Prioriteringskort (Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)

### Indsatsområder

- 30. Lærer tilstrækkeligt nyt hver dag
- 31. Oplever sjældent spildtid i undervisningen/projektforløb

### Styrker

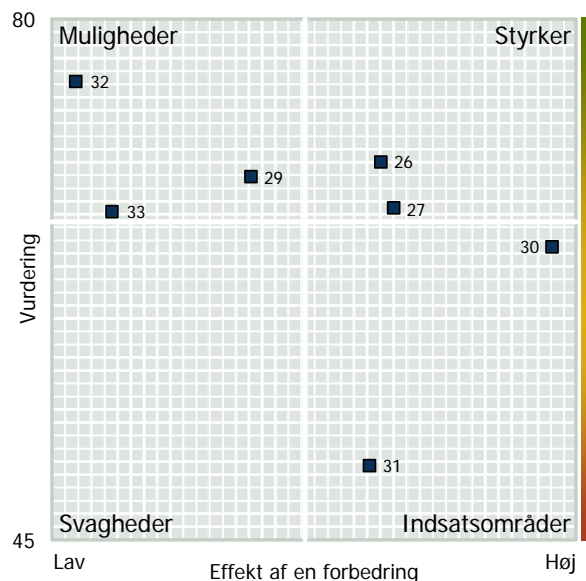
- 26. Undervisningen udfordrer fagligt
- 27. Forhold mellem teori og praksis i undervisningen

### Mulighed

- 29. Arbejdsindsatsen på uddannelsen er passende
- 32. Det faglige samarbejde med holdkammerater
- 33. Holdet/klassen fungerer godt (tilstrækkelig ro og orden)

### Svaghed

(ingen punkter)



Uddannelsernes resultater

\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	26. Undervisningen udfordrer fagligt	27. Forhold mellem teori og praksis i undervisningen	30. Lærer tilstrækkeligt nyt hver dag	29. Arbejdsmængden på uddannelsen er passende
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>69</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	64	64	60	67
Brobygning	82	79*	84*	86*
Væksthusgartner	69	69	66	73
Anlægsgartner	59	50	50	68
Mejerist	68	62	65	73
Tjener	71	62	61	57
Gastronom	84*	78	72	76
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	80	78	73	78
Serviceøkonom	57	55	47	48
Procesteknolog	71	74	64	67
Laborant AK	72	78	70	67
HTX (Teknisk Gymnasium)	83	72	77	70
Blomsterbinder	84	76	71	79
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	65	64	60	64
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	69	66	70	67
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	57	61	58	76
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	61	63	54	68

	31. Oplever sjældent spildtid i undervisningen/projektforløb	32. Det faglige samarbejde med holdkammerater	33. Holdet/klassen fungerer godt (tilstrækkelig ro og orden)	EUD1. Opgaverne/Projekterne er spændende
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>50</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>67</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	46	75	61	63
Brobygning	75*	84*	69	85
Væksthusgartner	49	78	66	69
Anlægsgartner	32	84	80*	67
Mejerist	43	74	67	65
Tjener	55	72	74	63
Gastronom	59	82	77	73
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	58	79	73	69
Serviceøkonom	40	66	71	57
Procesteknolog	57	71	57	74
Laborant AK	57	78	78	74
HTX (Teknisk Gymnasium)	60	76	63	
Blomsterbinder	54	81	66	85*
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	46	71	54	62
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	51	81	70	71
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	43	78	66	60
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	48	78	71	62

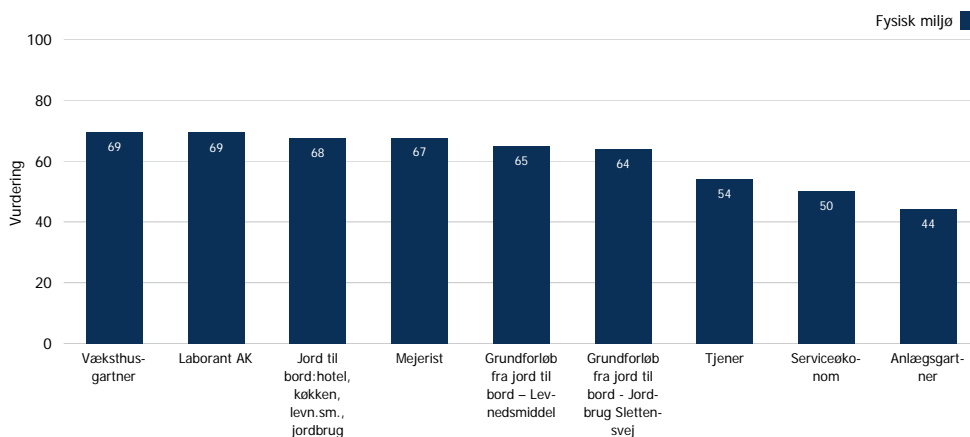
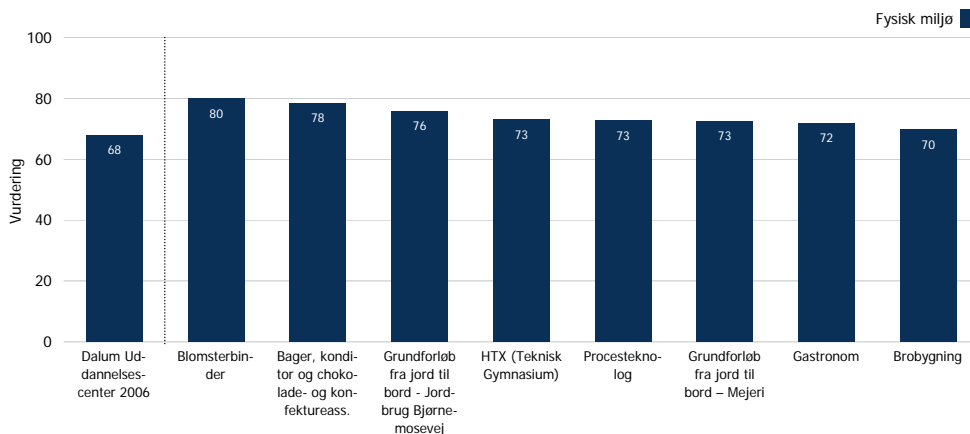
## Uddannelsernes resultater

\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

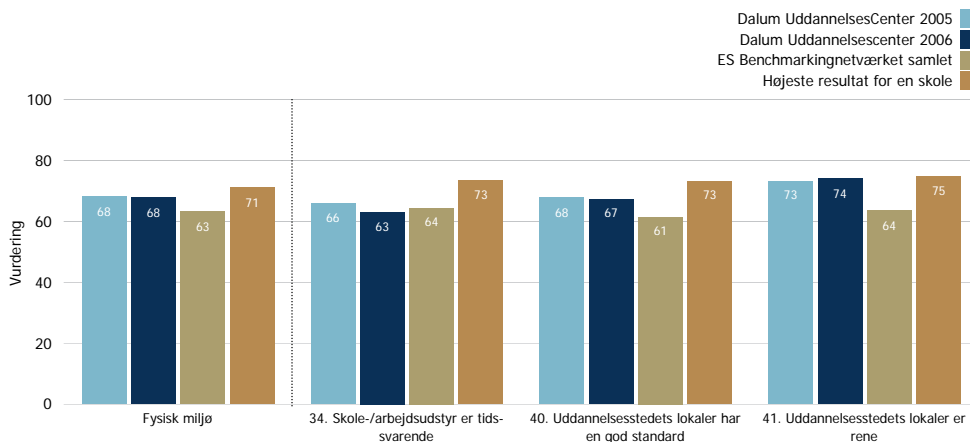
	GYM1. De tværfaglige projektorløb er relevante	GYM2. Bliver dygtigere til fagene af at løse de skriftlige opgaver
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>67*</b>	<b>76*</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug		
Brøbygning		
Væksthusgartner		
Anlægsgartner		
Mejerist		
Tjener		
Gastronom		
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.		
Serviceøkonom		
Procesteknolog		
Laborant AK		
HTX (Teknisk Gymnasium)	67*	76*
Blomsterbinder		
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel		
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri		
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemosevej		
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej		

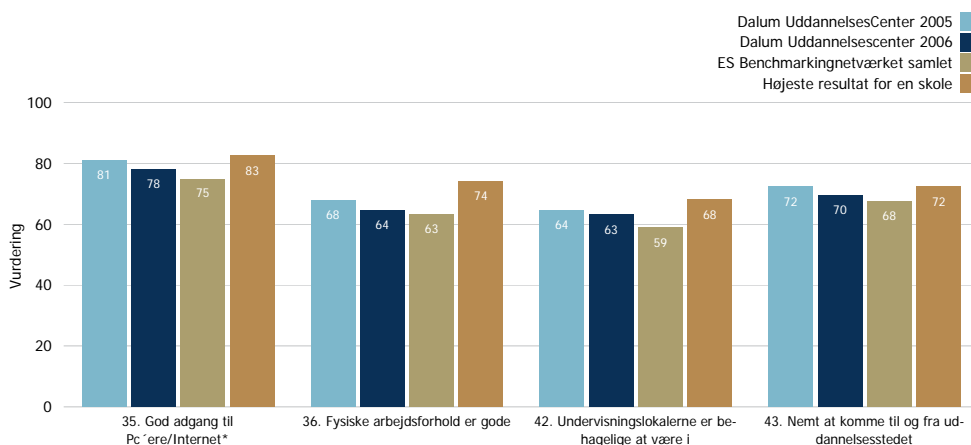
Resultatet fordelt på uddannelsesområder



Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Fysisk miljø

NB: Resultatet for den samlede faktor Fysisk miljø beregnes af disse tre spørgsmål, mens de resterende er uddybende og derfor kan ændres fra år til år.





\* Spørgsmålet er ændret i år - se appendiks.

Prioriteringskort  
(Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)

**Indsatsområder**

- 40. Uddannelsesstedets lokaler har en god standard
- 36. Fysiske arbejdsforhold er gode
- 42. Undervisningslokalerne er behagelige at være i

**Styrker**

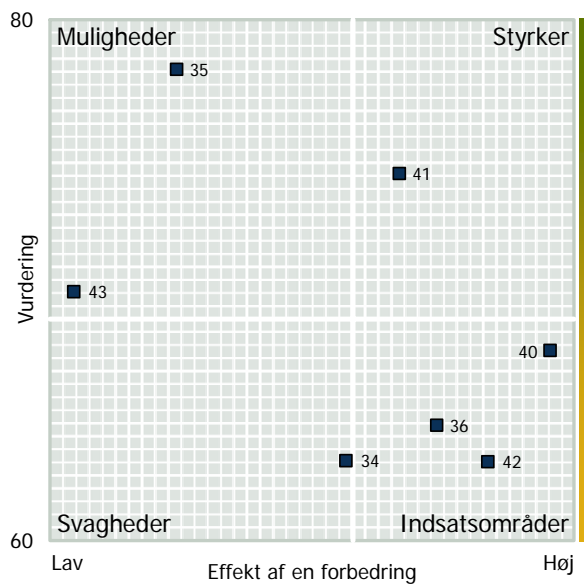
- 41. Uddannelsesstedets lokaler er rene

**Mulighed**

- 35. God adgang til Pc'ere/Internet\*
- 43. Nemt at komme til og fra uddannelsesstedet

**Svaghed**

- 34. Skole-/arbejdsudstyr er tidssvarende



Uddannelsernes  
resultater

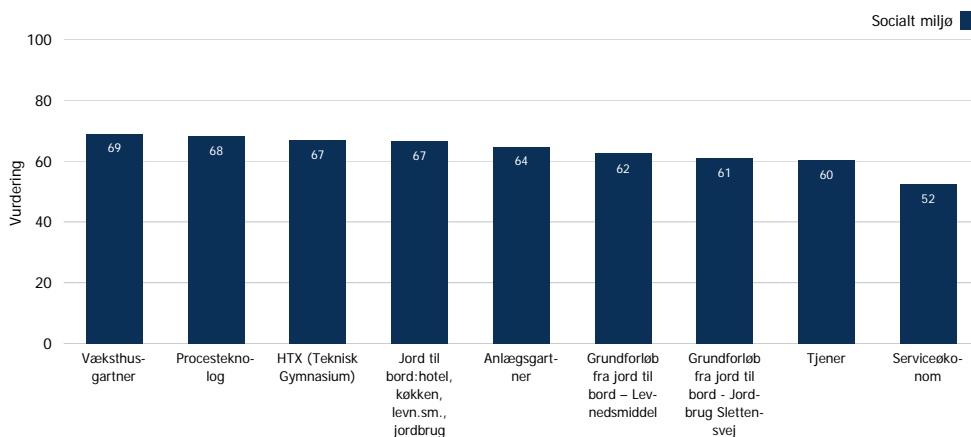
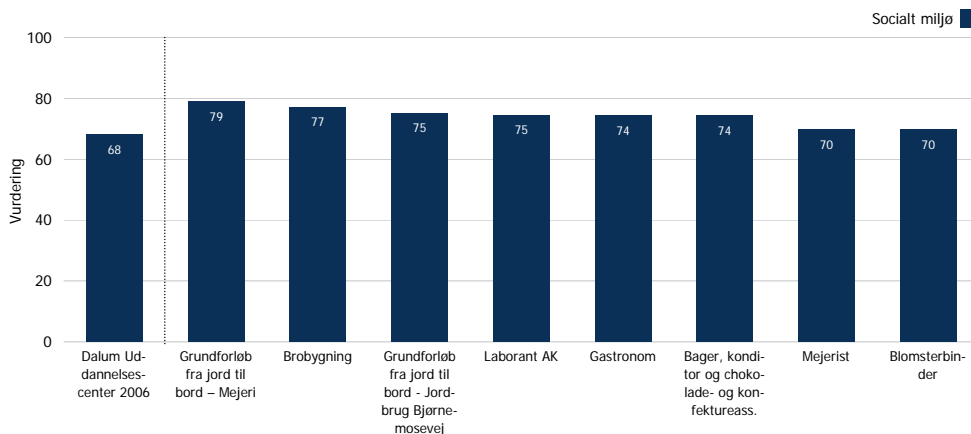
\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	Fysisk miljø	34. Skole-/arbejdsudstyr er tidssvarende	40. Uddannelsesstedets lokaler har en god standard	41. Uddannelsesstedets lokaler er rene
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	<b>74</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	68	64	69	71
Brobygning	70	89*	62	67
Væksthusgartner	69	63	65	80
Anlægsgartner	44	35	40	77
Mejerist	67	61	67	75
Tjener	54	56	51	55
Gastronom	72	66	72	76
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	78	74	79	82*
Serviceøkonom	50	38	47	68
Procesteknolog	73	62	73	82
Laborant AK	69	65	65	79
HTX (Teknisk Gymnasium)	73	73	71	76
Blomsterbinder	80*	83	80*	77
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	65	63	66	66
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	73	69	73	76
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	76	68	80	81
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	64	58	62	74

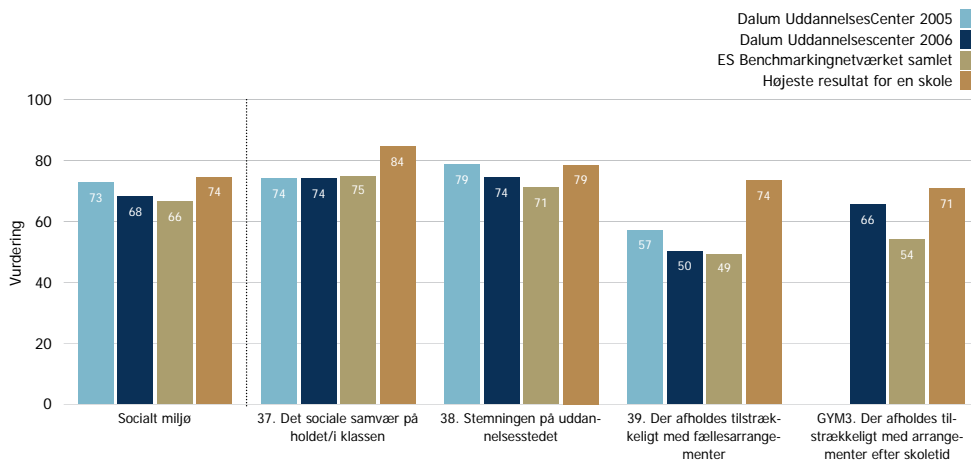
	35. God adgang til Pc 'ere/Internet*	36. Fysiske arbejdsforhold er gode	42. Undervisningslokalerne er behagelige at være i	43. Nemt at komme til og fra uddannelsesstedet
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>78</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>70</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	80	67	67	66
Brobygning	87	67	62	58
Væksthusgartner	77	72	64	81
Anlægsgartner	67	37	41	74
Mejerist	78	66	66	67
Tjener	69	53	38	74
Gastronom	82	72	65	71
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	79	80*	73	65
Serviceøkonom	64	37	38	69
Procesteknolog	71	58	57	73
Laborant AK	85	64	57	73
HTX (Teknisk Gymnasium)	79	61	63	76
Blomsterbinder	80	62	74	88*
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	76	68	62	65
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	83	68	72	65
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	88*	69	77*	72
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	87	61	69	66

Resultatet fordelt på uddannelsesområder



Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Socialt miljø

NB: Resultatet for den samlede faktor Socialt miljø beregnes af de tre første spørgsmål.



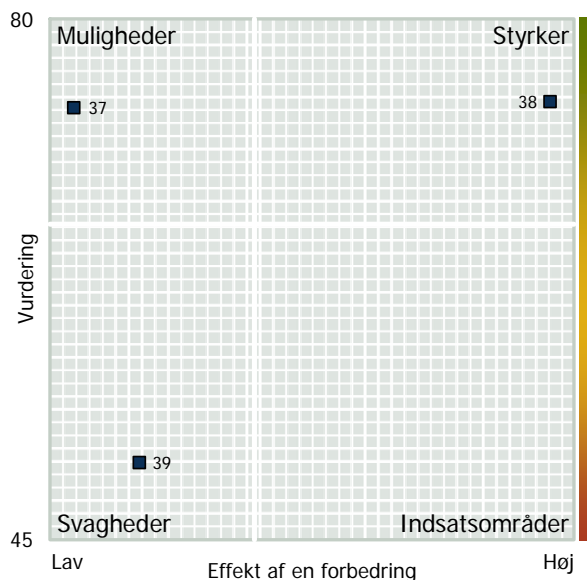
**Prioriteringskort**  
(Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)

**Indsatsområder**  
(ingen punkter)

**Styrker**  
38. Stemningen på uddannelsesstedet

**Mulighed**  
37. Det sociale samvær på holdet/i klassen

**Svaghed**  
39. Der afholdes tilstrækkeligt med fællesarrangementer



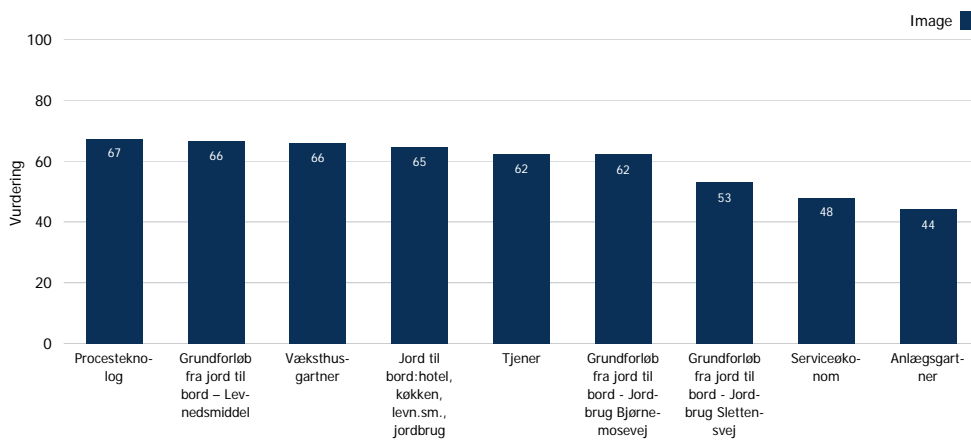
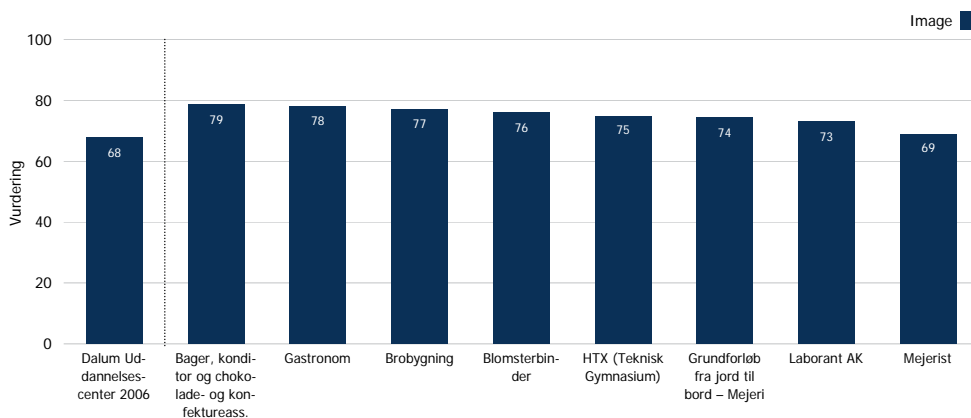
**NB:** Spørgsmålet GYM3 er kun stillet til elever på de gymnasiale uddannelser og indgår derfor ikke i prioriteringskortet i denne skolerapport. I områderapporter for gymnasiale uddannelser vil spørgsmålet være med i prioriteringskortet.

**Uddannelsernes resultater**

- \* = Best practice
- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

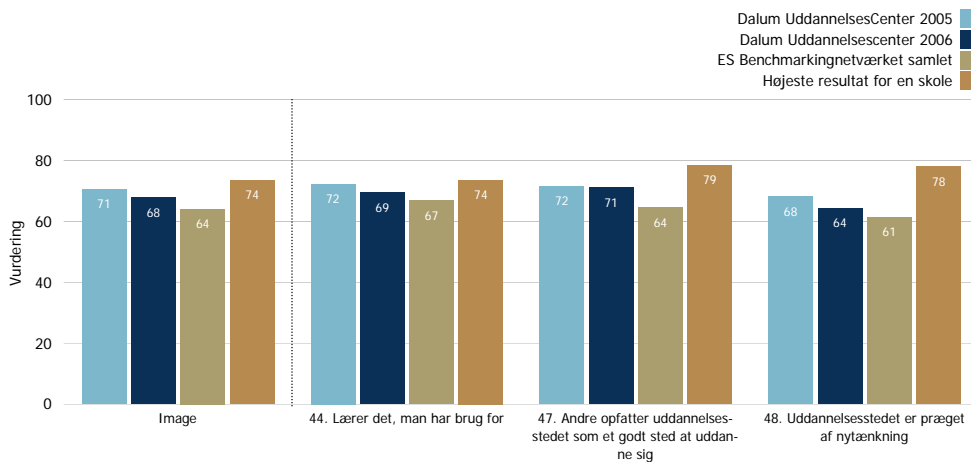
	Socialt miljø	37. Det sociale samvær på holdet/i klassen	38. Stemningen på uddannelsesstedet	39. Der afholdes tilstrækkeligt med fælles-arrangementer	GYM3. Der afholdes tilstrækkeligt med arrangementer efter skoletid
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>50</b>	<b>66*</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	67	72	73	52	
Brobygning	77	78	84*	73	
Væksthusgartner	69	72	79	44	
Anlægsgartner	64	84	70	26	
Mejerist	70	75	74	58	
Tjener	60	80	67	31	
Gastronom	74	84	78	37	
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.	74	81	81	56	
Serviceøkonom	52	61	60	37	
Procesteknolog	68	68	74	58	
Laborant AK	75	78	81	52	
HTX (Teknisk Gymnasium)	67	67	77	50	66*
Blomsterbinder	70	68	78	65	
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	62	66	70	45	
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	79*	86*	84	64	
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	75	77	76	74*	
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	61	74	66	42	

Resultatet fordelt på uddannelsesområder

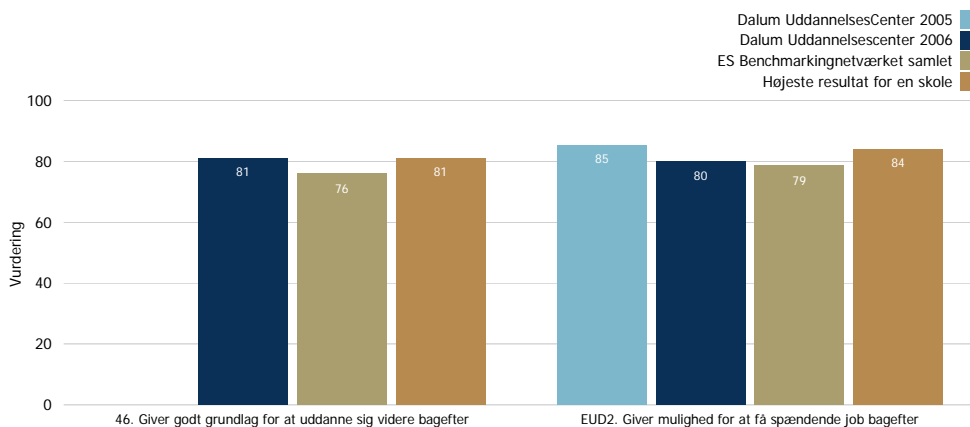


Vurderingen af de underliggende spørgsmål under faktoren Image

NB: Resultatet for den samlede faktor Image beregnes af disse tre spørgsmål, mens de resterende er uddybende og derfor kan ændres fra år til år.



NB vedrørende sammenligning:  
Spørgsmålet EUD2 er kun stillet på EUD  
samt videregående uddannelser.



### Prioriteringskort

(Læs mere om tolkning af prioriteringskort i appendiks)

#### Indsatsområder

- 44. Lærer det, man har brug for
- 47. Andre opfatter uddannelsesstedet som et godt sted at uddanne sig
- 48. Uddannelsesstedet er præget af nytænkning

#### Styrker

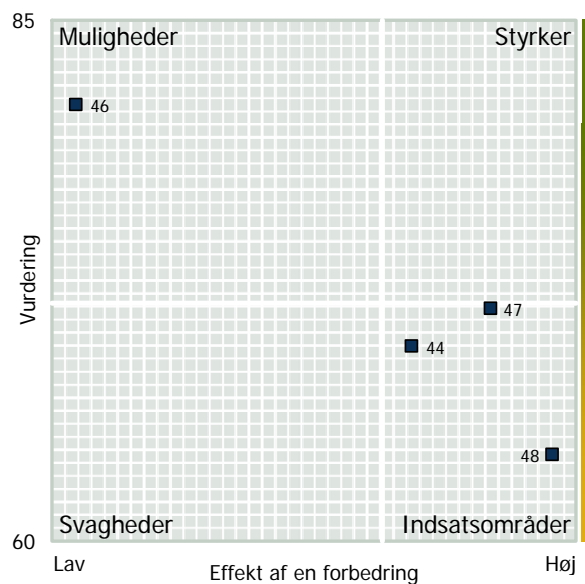
(ingen punkter)

#### Mulighed

- 46. Giver godt grundlag for at uddanne sig videre bagefter

#### Svagheder

(ingen punkter)



**NB:** Spørgsmålet EUD2 er kun stillet på EUD samt videregående uddannelser og indgår derfor ikke i prioriteringskortet i denne skolerapport. I områderapporter for EUD samt videregående uddannelser vil spørgsmålet være med i prioriteringskortet.

Uddannelsernes  
resultater

\* = Best practice

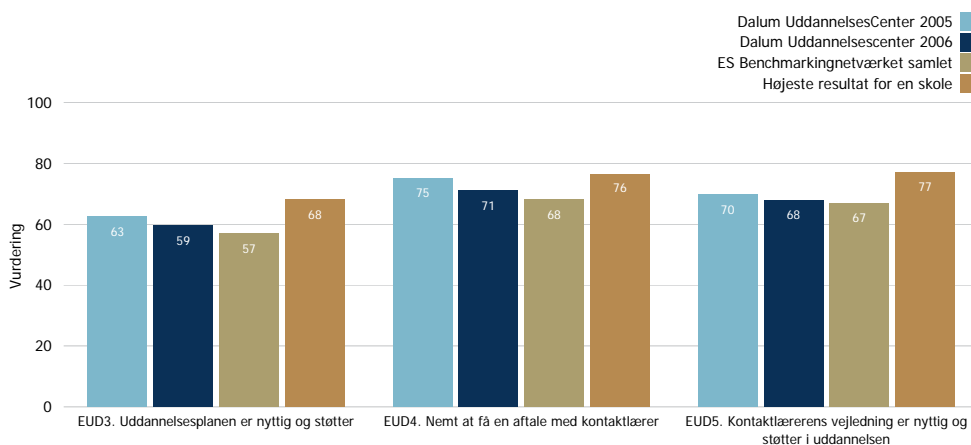
- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	Image	44. Lærer det, man har brug for	47. Andre opfatter uddannelsesstedet som et godt sted at uddanne sig	48. Uddannelsesstedet er præget af nytænkning
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>68</b>	<b>69</b>	<b>71</b>	<b>64</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	65	65	68	62
Brobygning	77	79	81	73
Væksthusgartner	66	70	66	61
Anlægsgartner	44	56	41	36
Mejerist	69	70	75	63
Tjener	62	63	66	61
Gastronom	78	79*	81	74
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.	79*	77	81	80*
Serviceøkonom	48	51	54	38
Procesteknolog	67	66	76	62
Laborant AK	73	77	77	65
HTX (Teknisk Gymnasium)	75	79	71	75
Blomsterbinder	76	75	84*	71
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	66	66	71	64
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	74	76	80	69
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej	62	62	63	61
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	53	58	51	47

	46. Giver godt grundlag for at uddanne sig videre bagefter	EUD2. Giver mulighed for at få spændende job bagefter
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>81</b>	<b>80</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	89*	78
Brobygning		89*
Væksthusgartner	81	69
Anlægsgartner	65	80
Mejerist	83	82
Tjener	78	82
Gastronom	84	88
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.	76	81
Serviceøkonom	68	71
Procesteknolog	80	87
Laborant AK	82	83
HTX (Teknisk Gymnasium)	87	
Blomsterbinder		76
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel		79
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	89*	89
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemoosevej		68
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej		72

## Vurderingen af spørgsmålene vedrørende kontaktlærerordning og uddannelsesplan

NB vedrørende sammenligning: Disse spørgsmål er ikke stillet til elever fra de gymnasiale uddannelser + visse andre udvalgte uddannelser.



## Uddannelsernes resultater

\* = Best practice

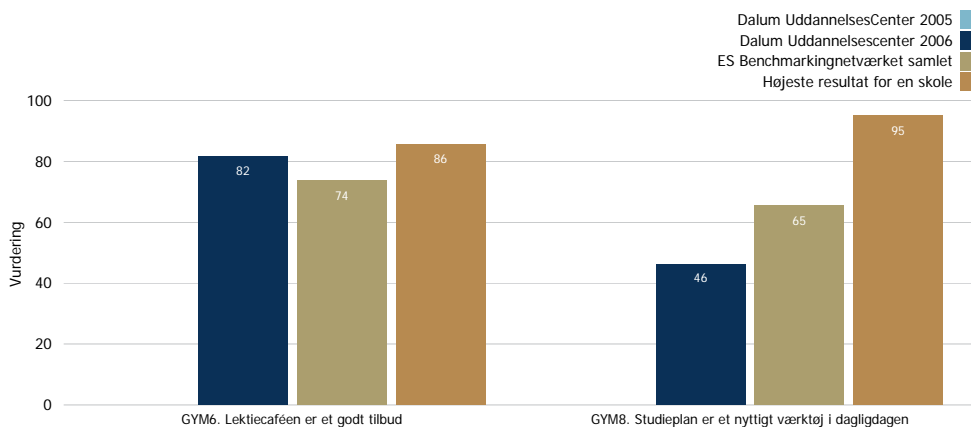
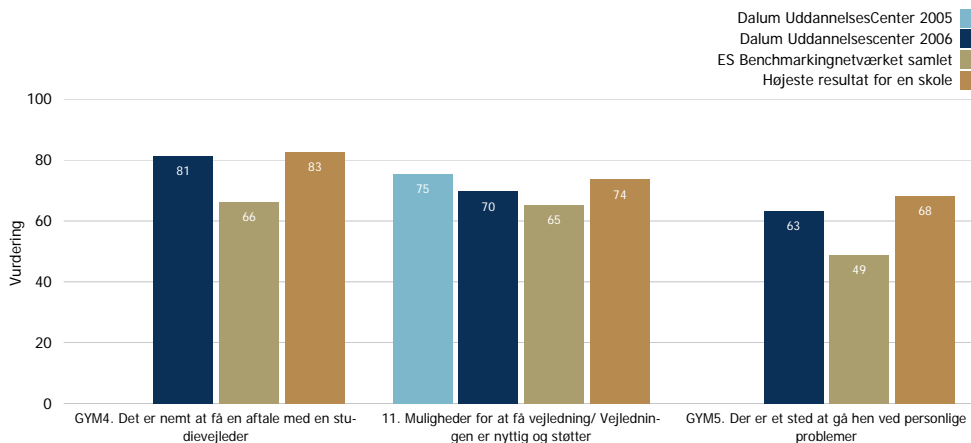
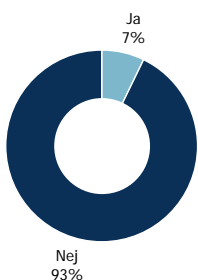
- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

	EUD3. Uddannelsesplanen er nyttig og støtter	EUD4. Nemt at få en aftale med kontaktlærer	EUD5. Kontaktlærerens vejledning er nyttig og støtter i uddannelsen
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>59</b>	<b>71</b>	<b>68</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	57	70	65
Brobygning	76	84	84
Væksthusgartner	59	85	85
Anlægsgartner	41	69	67
Mejerist	59	62	61
Tjener	50	71	64
Gastronom	66	74	72
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.	70	79	79
Serviceøkonom	45	62	60
Procesteknolog	62	67	59
Laborant AK	70	82	85
HTX (Teknisk Gymnasium)			
Blomsterbinder	81*	88*	87*
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	58	69	63
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	69	70	63
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemosevej	47	71	69
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	49	75	69

## Vurderingen af spørgsmålene vedrørende vejledning og støtte under uddannelsen

NB vedrørende sammenligning: Disse spørgsmål er ikke stillet på EUD samt videregående uddannelser (spørgsmål 11 undtaget).

## Andel som har brugt Studieplan



## Uddannelsernes resultater

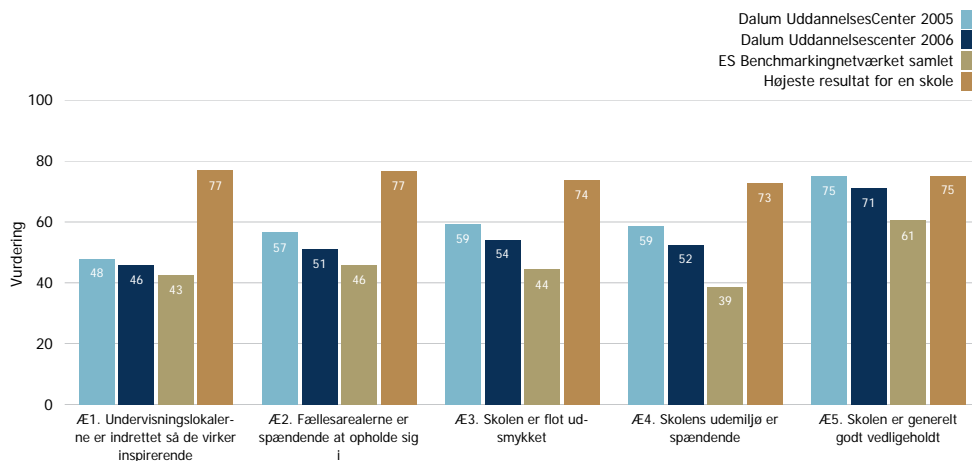
\* = Best practice

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

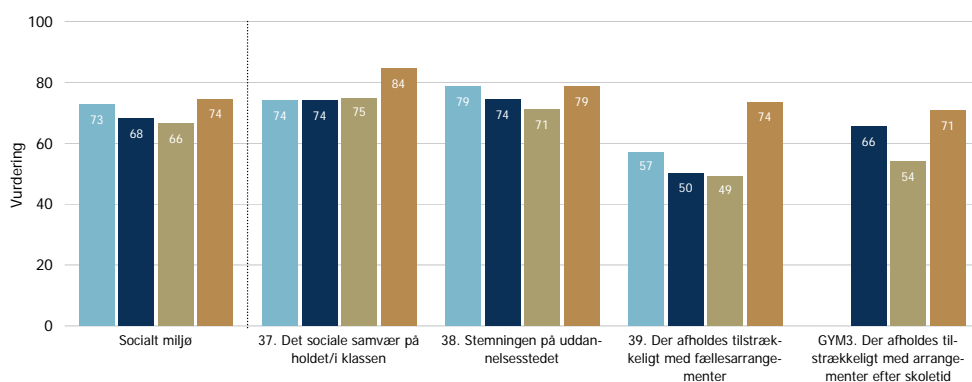
	GYM4. Det er nemt at få en aftale med en studievejleder	11. Muligheder for at få vejledning/ Vejledningen er nyttig og støtter	GYM5. Der er et sted at gå hen ved personlige problemer
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>81*</b>	<b>70</b>	<b>63*</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug		67	
Brobygning		84*	
Væksthusgartner		79	
Anlægsgartner		64	
Mejerist		72	
Tjener		68	
Gastronom		74	
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.		77	
Serviceøkonom		45	
Procesteknolog		63	
Laborant AK		78	
HTX (Teknisk Gymnasium)	81*	76	63*
Blomsterbinder		68	
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel		67	
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri		74	
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemosevej		60	
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej		68	

	GYM6. Lektiecaféen er et godt tilbud	GYM8. Studieplan er et nyttigt værktøj i dagligdagen
<b>Dalum Uddannelsescenter 2006</b>	<b>82*</b>	<b>46*</b>
Jord til bord: hotel, køkken, levn.sm., jordbrug		
Brobygning		
Væksthusgartner		
Anlægsgartner		
Mejerist		
Tjener		
Gastronom		
Bager, konditor og chokolade- og konfekturass.		
Serviceøkonom		
Procesteknolog		
Laborant AK		
HTX (Teknisk Gymnasium)	82*	46*
Blomsterbinder		
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel		
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri		
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemosevej		
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej		

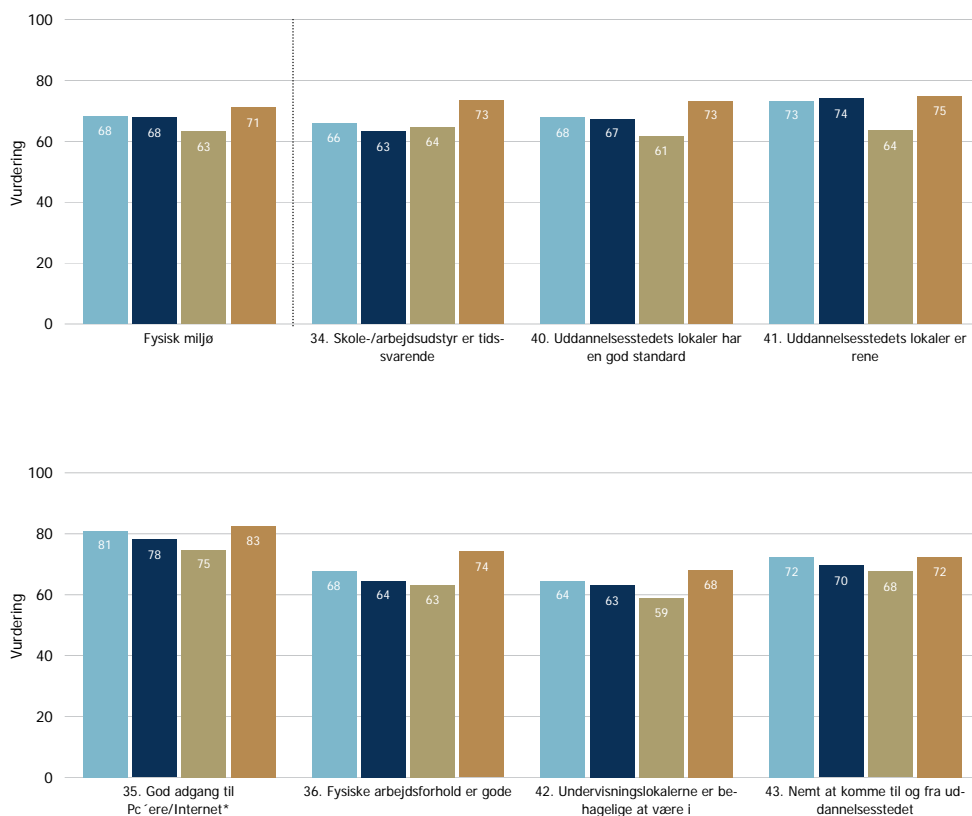
Æstetisk miljø



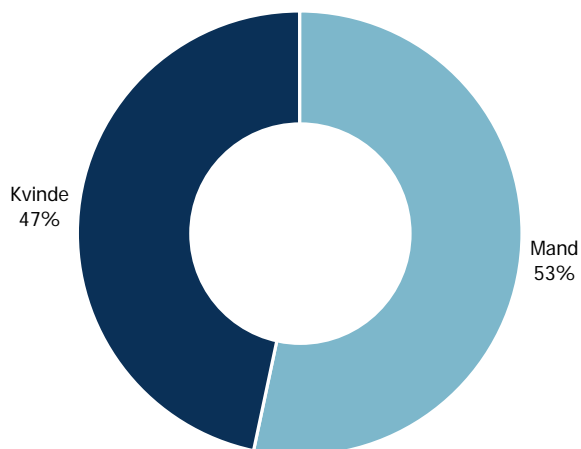
Socialt miljø



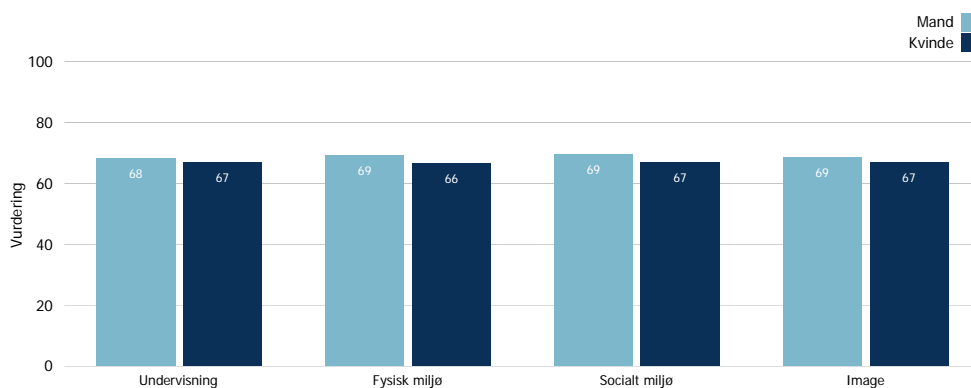
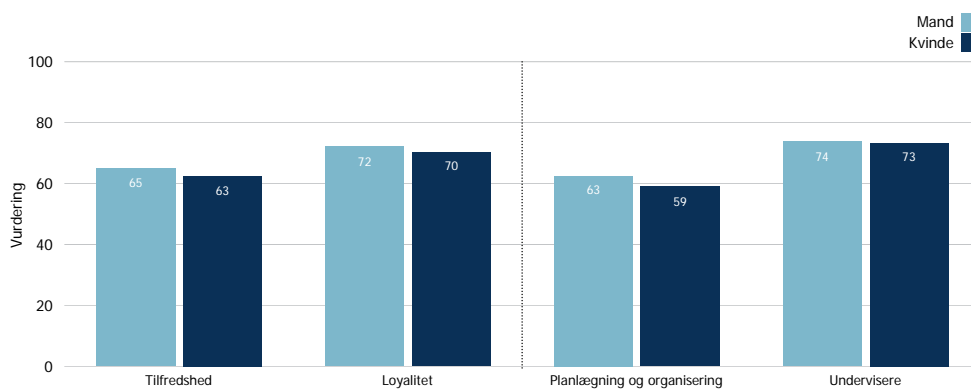
Fysisk miljø



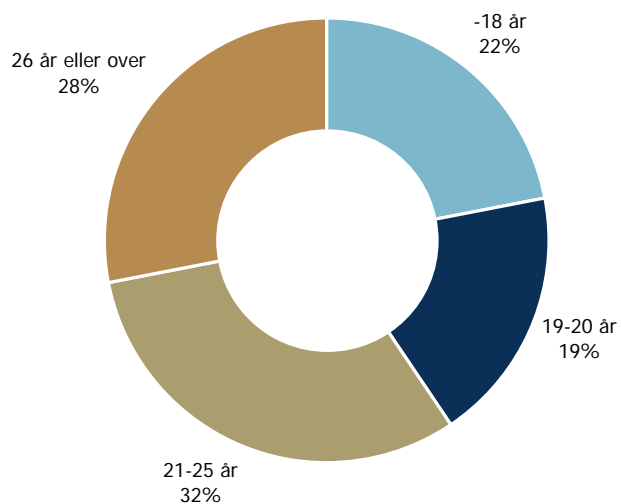
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter køn.



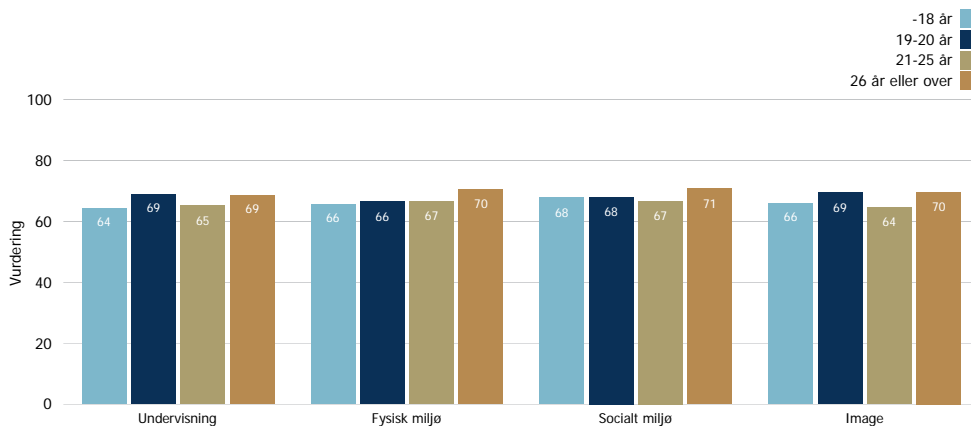
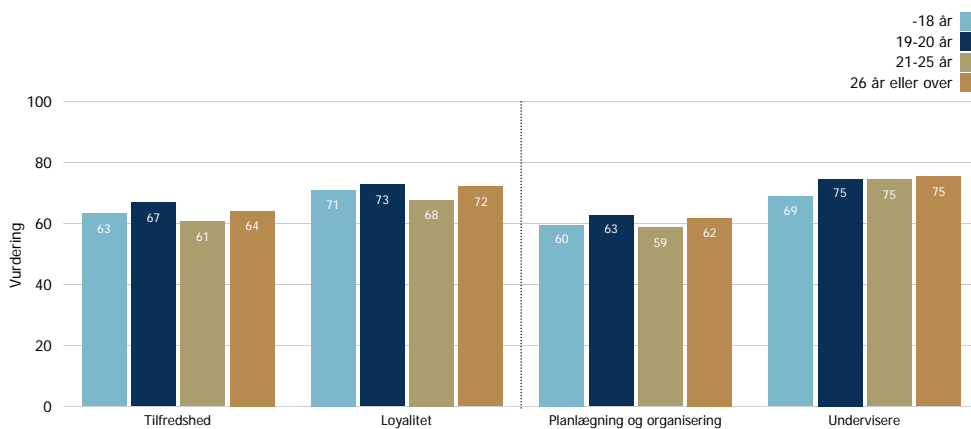
Vurdering af de overordnede faktorer



Fordeling af undersøgelsens deltagere efter alder. (Kun EUD/KVU/MVU).



Vurdering af de overordnede faktorer



Skole	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Erhvervsskolen Hamlet	2.351	1.450	62%
Aalborg tekniske skole	2.501	1.709	68%
Odense Tekniske Skole	3.379	2.268	67%
CEU Kolding	2.428	1.719	71%
Dalum Uddannelsescenter	1.792	1.246	70%
EUC Vest	1.871	1.347	72%
Selandia CEU	2.446	1.676	69%
Randers Tekniske Skole	1.239	976	79%
Aarhus tekniske Skole	3.273	2.438	74%
Fredericia-Middelfart Tekniske Skole	538	420	78%
København Tekniske Skole	4.660	2.986	64%
Bornholms Erhvervsskole	557	394	71%
CEUS	1.577	888	56%
Vitus Bering Danmark	2.771	862	31%
Skive	256	174	68%
Skovskolen	143	141	99%
TEC	2.990	1.886	63%
Holstebro TS	989	740	75%
Vordingborg Gymnasium & HF	579	453	78%
Nykøbing Katedralskole	745	599	80%
<b>ESB samlet</b>	<b>37.085</b>	<b>24.372</b>	<b>66%</b>

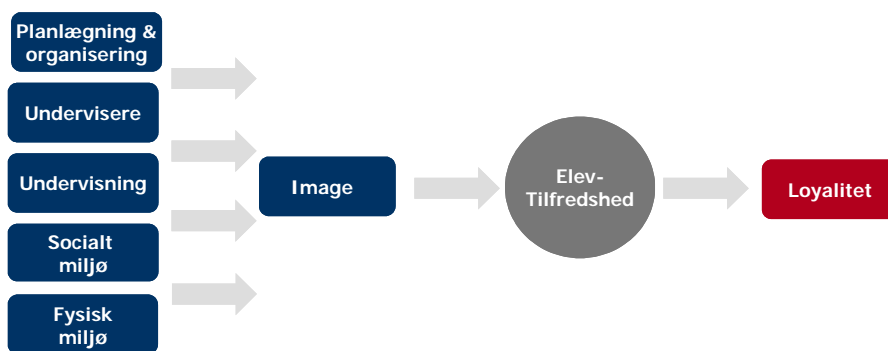
Uddannelser	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Dalum Uddannelsescenter</b>	<b>1.792</b>	<b>1.246</b>	<b>70%</b>
Jord til bord:hotel, køkken, levn.sm., jordbrug	570	401	70%
Brobygning	21	16	76%
Væksthusgartner	45	41	91%
Anlægsgartner	42	37	88%
Mejerist	277	202	73%
Tjener	40	38	95%
Gastronom	139	103	74%
Bager, konditor og chokolade- og konfektareass.	114	102	89%
Serviceøkonom	148	68	46%
Procesteknolog	97	43	44%
Laborant AK	98	53	54%
HTX (Teknisk Gymnasium)	136	98	72%
Blomsterbinder	44	26	59%
Grundforløb fra jord til bord – Levnedsmiddel	Ikke oplyst	Ikke oplyst	
Grundforløb fra jord til bord – Mejeri	Ikke oplyst	Ikke oplyst	
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Bjørnemosvej	Ikke oplyst	Ikke oplyst	
Grundforløb fra jord til bord - Jordbrug Slettensvej	Ikke oplyst	Ikke oplyst	

## Undersøgelsesmodellen

Ennova har udviklet en undersøgelsesmodel specielt til erhvervs- og gymnasieskolemiljøet, hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af tilfredsheds- og loyalitetsskabelse på de mange danske uddannelsesinstitutioner. Modellen giver mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelserne, da alle bruger samme model.

Modellen giver svar på to centrale spørgsmål:

- Hvor tilfredse og loyale er elever, lærlinge og studerende?
- Hvilke faktorer har størst betydning for elevers, lærlinges og studerendes tilfredshed og loyalitet?



## Tolkning af modellen

Modellen viser, at de 5 første faktorer i modellen påvirker, hvordan elever, lærlinge og studerende oplever skolen – dvs. skolens image. Det betyder, at når man arbejder med at forbedre de 5 første faktorer i modellen, vil man samtidigt indirekte forbedre elevers, lærlinges og studerendes opfattelse af skolens image.

Image har dog også en selvstændig effekt på Tilfredshed og Loyalitet, som kan påvirkes direkte.

Ved at forbedre de 6 faktorer vil man alt andet lige få det ønskede udbytte: mere tilfredse elever, lærlinge og studerende, som bliver på uddannelsesstedet.

*Blå: Spørgsmål, som kun findes i en spørgeramme. Grå: Små forskelle i formuleringen i de 2 spørgerammer, men samme indhold*

<p><b>TILFREDSHED</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• På baggrund af dine samlede erfaringer med uddannelsen og [Skolenavn], hvor tilfreds er du så, alt i alt?</li> <li>• Forestil dig nu det perfekte uddannelsessted. Hvor langt fra eller tæt på dette ideal er [Skolenavn]?</li> <li>• I hvilken grad synes du, at din uddannelse og [Skolenavn] lever op til dine samlede forventninger?</li> </ul>
<p><b>LOYALITET</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jeg vil anbefale andre at vælge [Skolenavn]</li> <li>• Jeg vil anbefale andre at vælge min uddannelse</li> <li>• Hvis jeg i dag skulle starte på min uddannelse og frit kunne vælge skole, ville jeg vælge [Skolenavn] igen</li> <li>• Hvis jeg skulle vælge uddannelse igen, ville jeg vælge min nuværende uddannelse</li> </ul>
<p><b>PLANLÆGNING OG ORGANISERING</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jeg får god information om regler, tidsfrister og ændringer i uddannelsen</li> <li>• Der er åbenhed overfor mine initiativer og forslag til forbedringer</li> <li>• Skemaplanlægningen er god</li> <li>• Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisning</li> <li>• EUD/KVU/MVU: Skolen er konsekvent overfor [elever/lærlinge/studerende], der ikke følger skolens regler [(fravær, hærværk, tyveri, alkohol, eksamenssnyd, rygning, etc.)]/ GYM: Skolen er konsekvent i forhold til fraværsreglerne</li> <li>• EUD/KVU/MVU: Jeg har gode muligheder for at få vejledning om min uddannelse, praktik og videre uddannelse/ GYM: Studievejledningen er nyttig og støtter mig i min uddannelse</li> </ul>
<p><b>UNDERVISERE</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mine undervisere er fagligt dygtige</li> <li>• Mine undervisere er gode til at forklare emnerne, så jeg forstår dem</li> <li>• Mine undervisere er gode til at forklare emnerne, så de bliver interessante</li> <li>• Mine undervisere er gode til at samarbejde omkring mig (koordinering af opgaveaflevering og undervisningsforløb, giver samme beskeder/fortæller det samme)</li> <li>• Jeg kan få hjælp fra mine undervisere, hvis jeg har brug for det</li> <li>• Mine undervisere er seriøse, dvs. er godt forberedte, kommer til tiden, overholder aftaler, etc.</li> <li>• Mine undervisere tager hensyn til [elevernes/lærlingenes/de studerendes] forskellighed (fagligt, personligt og socialt)</li> <li>• Mine undervisere løser konflikter, når det er nødvendigt</li> <li>• Mine undervisere er konsekvente overfor useriøse [elever/lærlinge/studerende]</li> <li>• Mine undervisere er lette at snakke med</li> <li>• Mine undervisere er engagerede</li> <li>• Mine undervisere er gode til at give tilbagemelding på mine præstationer og min arbejdsindsats</li> </ul>
<p><b>UNDERVISNING</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Undervisningen udfordrer mig fagligt</li> <li>• Der er et godt forhold mellem teori og praksis i undervisningen</li> <li>• Arbejdsindsatsen på min uddannelse er passende</li> <li>• Jeg lærer tilstrækkeligt nyt hver dag i min uddannelse</li> <li>• Jeg oplever sjældent spildtid i undervisningen/projektforløb</li> <li>• Det faglige samarbejde med mine holdkammerater er godt</li> <li>• Holdet/klassen fungerer godt i undervisningen (tilstrækkelig ro og orden)</li> <li>• GYM: De tværfaglige projektforløb er relevante</li> <li>• GYM: Jeg bliver dygtigere til fagene af at løse de skriftlige opgaver</li> <li>• EUD/KVU/MVU: Opgaverne/Projekterne er spændende</li> </ul>
<p><b>FYSISK MILJØ</b> (Indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EUD/KVU/MVU: Mit skole-/arbejdsudstyr er tidssvarende (maskiner, værktøj, bøger)/GYM: Mit skole-/arbejdsudstyr er tidssvarende (bøger og laboratorie- og værkstedsudstyr)</li> <li>• Jeg har god adgang til computere og Internet på min skole</li> <li>• Mine fysiske arbejdsforhold er gode (borde, stole, laboratorier og værksteder)</li> <li>• Skolens lokaler har en god standard</li> <li>• Skolens lokaler er rene</li> <li>• Undervisningslokalerne er behagelige at være i (plads, lys og varme)</li> <li>• Det er nemt at komme til og fra [Skolenavn]</li> </ul>
<p><b>SOCIALT MILJØ</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det sociale samvær på holdet/i klassen er godt</li> <li>• Der er en god stemning på [Skolenavn]</li> <li>• EUD/KVU/MVU: [Skolenavn] afholder tilstrækkeligt med fællesarrangementer/ GYM: [Skolenavn] afholder tilstrækkeligt med fællesarrangementer (Fx morgensamling og fællestimer)</li> <li>• GYM: [Skolenavn] afholder tilstrækkeligt med arrangementer efter skoletid (Fx fester, caféer, sport, o. lign.)</li> </ul>
<p><b>IMAGE</b> (Faktoren indgår i modellen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• På [Skolenavn] og uddannelsen lærer jeg det, jeg har brug for</li> <li>• Min uddannelse giver mig et godt grundlag for at kunne uddanne mig yderligere, hvis jeg senere skulle ønske det</li> <li>• Jeg tror, andre opfatter [Skolenavn] som et godt sted at uddanne sig</li> <li>• [Skolenavn] er præget af nytænkning</li> <li>• EUD/KVU/MVU: Min uddannelse giver mig mulighed for at få et spændende job bagefter</li> </ul>

*Blå: Spørgsmål, som kun findes i en spørgeramme. Grå: Små forskelle i formuleringen i de 2 spørgerammer, men samme indhold*

### KONTAKTLÆRERORDNING OG UDDANNELSESPLAN

- EUD/KVU/MVU: Min uddannelsesplan er nyttig og støtter mig i min uddannelse
- EUD/KVU/MVU: Det er nemt at få en aftale med min kontaktlærer
- EUD/KVU/MVU: Min kontaktlærers vejledning er nyttig og støtter mig i min uddannelse

### VEJLEDNING OG STØTTE UNDER UDDANNELSEN

- GYM: Det er nemt at få en aftale med en studievejleder
- GYM: Studievejledningen er nyttig og støtter mig i min uddannelse
- GYM: Jeg føler at jeg har et sted på skolen at gå hen, hvis jeg har personlige problemer
- GYM: Lektiecaféen er et godt tilbud
- GYM: Har du brugt Studieplan?
- GYM: Studieplan er et nyttigt værktøj i dagligdagen

### ÆSTETISK MILJØ (Indgår i Undervisningsmiljøvurderingen)

- Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende
- Fællesarealerne er spændende at opholde sig i
- Skolen er flot udsmykket
- Skolens udemiljø er spændende
- Skolen er generelt godt vedligeholdt

### BAGGRUND/DEMOGRAFI

- Angiv venligst dit køn
- GYM: Angiv venligst din årgang
- EUD/KVU/MVU: Angiv venligst din alder

*Som opfølgning på ETU 2005 er der af ES Benchmarkingnetværkets blevet foretaget en evaluering af ETU-konceptet, herunder spørgeskema, dataindsamling og rapportering.*

*På baggrund af de mange gode input har der nu været afholdt et bearbejdningssmøde, hvor de fremførte synspunkter alle er blevet gennemgået. Bearbejdningen af de mange synspunkter har resulteret i et revideret spørgeskema, hvor følgende spørgsmål er blevet vurderet til at kunne udgå eller omformuleres i ETU 2006:*

### UDGÅEDE SPØRGSMÅL I FORHOLD TIL SIDSTE ÅRS MÅLING

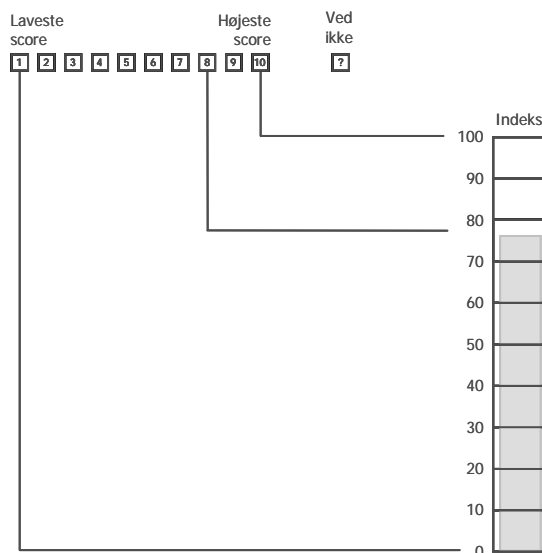
- Jeg er stolt af at kunne fortælle andre, at jeg uddanner mig på [Skolenavn]
- Ledelsen af din uddannelse er synlig i dagligdagen
- Mine undervisere er gode til at bruge praktiske eksempler i undervisningen
- Mine undervisere giver mig lyst til at komme til undervisningen
- Priseniveauet på skolen er rimeligt
- Angiv venligst hvor lang tid du samlet har gået på [Skolenavn]

### ÆNDRERE FORMULERINGER I FORHOLD TIL SIDSTE ÅRS MÅLING

- "Ledelse" er ændret til "Planlægning og organisering"
- "[Skolenavn] er lydhør overfor mine initiativer og forslag til forbedringer" er ændret til "Der er åbenhed overfor mine initiativer og forslag til forbedringer"
- "Jeg er sjældent stresset på grund af arbejdsmængden" er ændret til "Arbejdsmængden på min uddannelse er passende"
- "Jeg har god adgang til Pc'er på min skole" OG "Jeg har god adgang til Internet på min skole" er ændret til ét spørgsmål: "Jeg har god adgang til computere og Internet på min skole" Der bliver i rapporten sammenlignet tilbage i tid med "Jeg har god adgang til Pc'er på min skole".

### Vurderinger

I spørgeskemaet har elever, lærlinge og studerende besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis der er svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til indeksscore 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



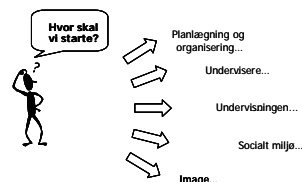
### Betydning

Undersøgelsen måler ikke blot tilfredsheden og loyaliteten, men også hvor vigtige de enkelte faktorer er for elever, lærlinge og studerende.

Ennova har således vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem faktorerne og den overordnede tilfredshed og loyalitet. Hvis der er stor sammenhæng mellem en faktor og loyaliteten, kan man udlede, at faktoren er af stor betydning for elever, lærlinge og studerende.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke faktorer man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre tilfredsheden og dermed loyaliteten: Hvis der er stor sammenhæng mellem en faktor og den udviste generelle tilfredshed, vil en forbedring af faktoren også medføre øget tilfredshed generelt. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af faktoren ikke have særlig stor betydning for den generelle tilfredshed.

Undersøgelsen viser således hvilke faktorer, som er vigtigst for elever, lærlinge og studerende, og som har størst betydning for deres tilfredshed og loyalitet.



#### Eksempel på høj grad af sammenhæng:

Vurderingen af fx faktoren Planlægning og organisering og den overordnede tilfredshed følges ad – hvis man er meget tilfreds med Planlægning og organisering, er man også overordnet tilfreds med og loyal mod skolen. Og omvendt: hvis man er utilfreds med Planlægning og organisering, er man også mindre tilfreds og loyal.

#### Eksempel på lav grad af sammenhæng:

Tilfredsheden med fx faktoren Socialt miljø og den overordnede tilfredshed følges ikke ad – selvom man er meget utilfreds med det sociale miljø, afspejler det sig ikke i den overordnede tilfredshed og loyalitet.

### Hvad er et prioriteringskort?

Samspelet mellem elevers, lærlinges og studerendes tilfredshed og loyalitet og den betydning, et bestemt område har for dem, fremgår af de såkaldte "prioriteringskort".

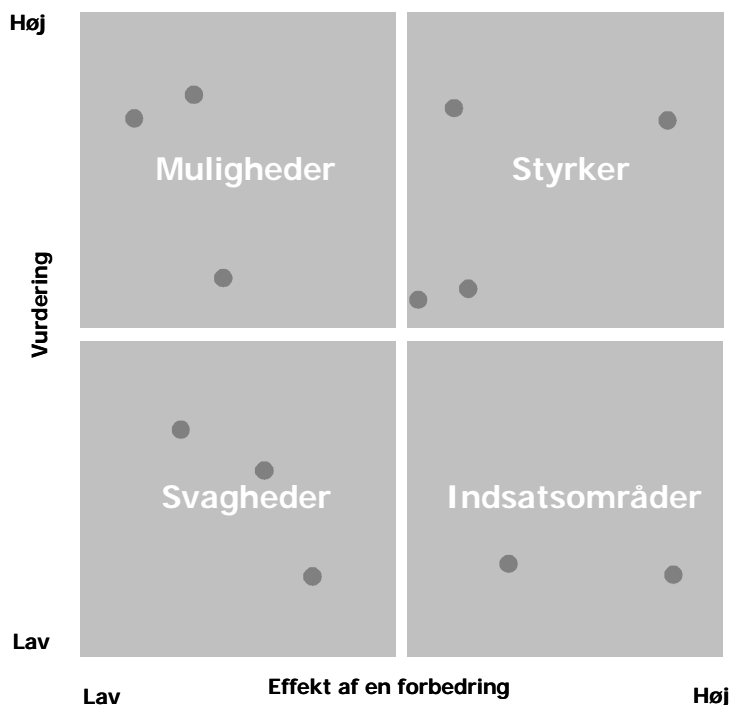
Den vandrette akse angiver betydningen af et område, mens den lodrette akse angiver tilfredsheden med området.

Prioriteringskortet viser, hvilke områder man med størst fordel kan prioritere i den fremtidige uddannelsesindsats.

*Prioriteringskortet er opdelt i fire felter af en vandret og en lodret linie. Disse linier angiver gennemsnittet for henholdsvis tilfredsheden (den vandrette linie) og betydningen (den lodrette linie).*

*NB: Da linierne er gennemsnittet af punkterne, vil de ligge forskelligt fra kort til kort. Af samme grund vil der altid være punkter på begge sider af linierne. Det betyder, at der altid er områder at prioritere – også når alle vurderingerne generelt er gode.*

*Dette er en af grundtankerne i arbejdet med kvalitet – der kan altid findes forbedringer!*



### Indsatsområder

Indsatsområder er områder, hvor tilfredsheden er relativt lav, samtidig med at området er af stor betydning for tilfredsheden og loyaliteten. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast (dvs. større tilfredshed og loyalitet).

### Styrker

Områder kaldes styrker, når de har stor betydning for tilfredsheden og loyaliteten, samtidig med at tilfredsheden på området er relativt høj. Her gælder det om at fastholde tilfredsheden, så den ikke falder, og det potentielt bliver et indsatsområde.

### Svagheder

Svagheder er områder, hvor tilfredsheden er relativt lav, samtidig med at området ikke har særlig stor betydning for tilfredsheden og loyaliteten. Svagheder bør derfor udelukkende prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning.

### Muligheder

Muligheder er områder, hvor tilfredsheden er relativt høj, men hvor området ikke er af særlig stor betydning for tilfredsheden og loyaliteten. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller alternativt at øge opmærksomheden på området for at øge dets betydning.

**To typer af prioriteringskort**

I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.

**Overordnet prioriteringskort**

Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de 6 faktorer: Planlægning og organisering, Undervisere, Undervisningen, Socialt miljø, Fysisk miljø samt Image.

Kortet viser, hvordan disse faktorer kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede tilfredshed og loyalitet.

NB: *Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilken faktor man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.*

*Herefter dykker man ned på det specifikke niveau for at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af denne faktor.*

**Specifikke prioriteringskort**

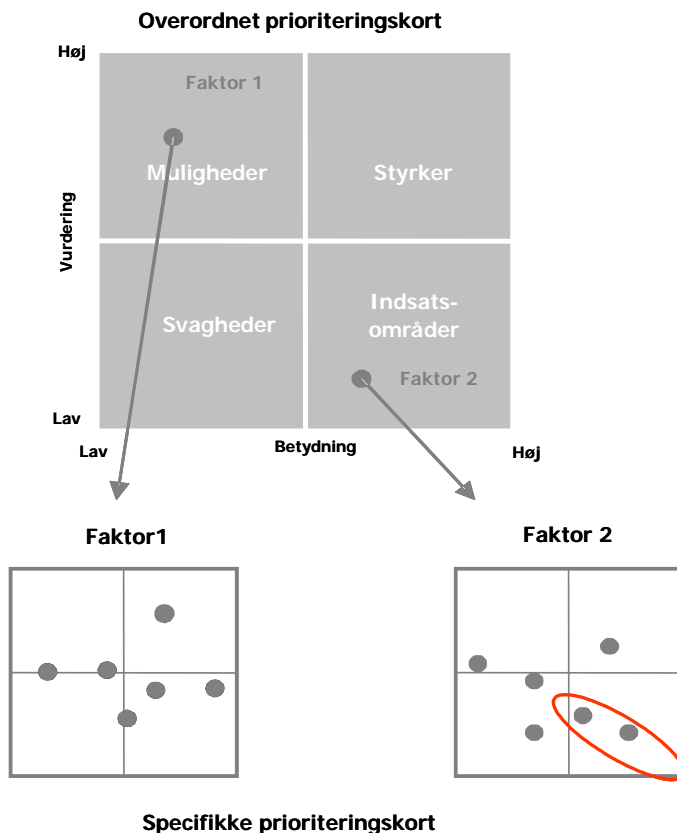
De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.

De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under en given faktor kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med faktoren.

**Et eksempel**

I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre faktor 2, da den ligger i feltet for indsatsområder, mens faktor 1 ligger i feltet for muligheder.

Hvordan kan man så konkret forbedre faktor 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til faktor 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød cirkel).



**Ennova** er en af Danmarks førende konsulentvirksomheder inden for måling, rapportering og rådgivning omkring virksomheders/organisationers mest værdifulde aktiver – de immaterielle aktiver. Ennova besidder tre væsentlige kompetencer, som udgør fundamentet for virksomhedens strategiske fokus:

- Analytisk kompetence
- IT kompetence
- Kommunikativ kompetence

Med udgangspunkt i disse kompetencer har Ennova valgt at fokusere på fire typer af ydelser, som alle udgør centrale elementer i moderne ledelsesrapportering:

#### **Kunder**

Måling af tilfredshed og loyalitet blandt kunder, patienter og borgere og samarbejdspartnere

#### **Medarbejdere**

Måling af medarbejdertilfredshed og -loyalitet samt afdækning af virksomhedens/ organisationens innovationsevne.

#### **Omdømme**

Måling af virksomhedens/ organisationens omdømme i den danske befolkning.

#### **Integreret afrapportering**

Analyse og optimering af sammenhænge mellem virksomhedens/ organisationens indsatser og resultater ved brug af nøgletal fra virksomhedens/ organisationens ledelsessystem herunder nøgletal for de centrale immaterielle aktiver.

# ennova

Ennova A/S  
Daugbjergvej 26  
DK-8000 Århus C  
T +45 86 20 21 20  
[www.ennova.dk](http://www.ennova.dk)